

Rapporto Autovalutazione

Periodo di Riferimento - 2016/17

RAV Scuola - RMPS010004

ANTONIO LABRIOLA

1 Contesto e risorse

1.1 Popolazione scolastica

1.1.a Status socio economico e culturale delle famiglie degli studenti

1.1.a.1 Livello mediano dell'indice ESCS

| 1.1.a.1 Livello mediano dell'indice ESCS - Anno Scolastico 2015-2016 | |
|--|------------------------------|
| Istituto/Indirizzo/Classe | Background familiare mediano |
| Liceo | Medio Alto |
| RMPS010004 | |
| 2 A | Alto |
| 2 B | Medio Alto |
| 2 E | Alto |
| 2 C | Medio - Basso |
| 2 D | Medio - Basso |
| 2 F | Medio Alto |
| 2 H | Medio - Basso |
| 2 I | Medio Alto |
| 2 L | Medio - Basso |
| 2 M | Medio - Basso |
| 2 G | Medio - Basso |
| 2 N | Medio - Basso |
| 2 P | Medio Alto |

1.1.b Composizione della popolazione studentesca

1.1.b.1 Quota di studenti con famiglie svantaggiate

| 1.1.b.1 Quota di studenti con famiglie svantaggiate Anno scolastico 2015-2016 | | | | |
|---|---------------------------|-----------|------------|------------|
| II Classe - Secondaria II Grado | | | | |
| Istituto/Indirizzo | Studenti svantaggiati (%) | LAZIO (%) | Centro (%) | ITALIA (%) |
| RMPS010004 | 0.0 | 0.6 | 0.5 | 0.6 |

1.1.b.4 Quota di studenti con cittadinanza non italiana

| Quota di studenti con cittadinanza non italiana SECONDARIE II GRADO - Liceo Scientifico | | |
|---|---------------------|----------------------------|
| | Frequentanti totali | Totale alunni frequentanti |
| | 1.310,00 | 63,00 |
| - Benchmark* | | |
| ROMA | 50.341,00 | 2.705,00 |
| LAZIO | 65.508,00 | 3.315,00 |
| ITALIA | 575.780,00 | 18.752,00 |

1.1.c Studenti in ingresso nel II ciclo per esiti nel ciclo precedente

1.1.c.1 Distribuzione degli alunni iscritti al 1° anno per voto esame licenza media

| 1.1.c.1 Distribuzione degli alunni iscritti al 1° anno per voto esame licenza media Anno scolastico 2016/17 | | | | | | | |
|---|-------------------|-------|-------|-------|-------|--------|---------------|
| | | 6 (%) | 7 (%) | 8 (%) | 9 (%) | 10 (%) | 10 e Lode (%) |
| RMPS010004 | liceo scientifico | 3,2 | 14,4 | 32,7 | 37,0 | 8,8 | 3,9 |
| - Benchmark* | | | | | | | |
| ROMA | | 5,7 | 17,7 | 29,7 | 29,1 | 10,4 | 7,4 |
| LAZIO | | 5,1 | 16,6 | 28,4 | 30,0 | 11,5 | 8,3 |
| ITALIA | | 3,8 | 13,5 | 27,1 | 32,8 | 14,6 | 8,3 |

1.1.d Rapporto studenti - insegnante

1.1.d.1 Numero medio di studenti per insegnante

| Numero medio di studenti per insegnante | | |
|---|--------------|-----------------------|
| | Totale Posti | Numero Medio Studenti |
| RMPS010004 | 98,78 | 14,04 |
| - Benchmark* | | |
| ROMA | 55.395,18 | 21,17 |
| LAZIO | 78.676,99 | 21,15 |
| ITALIA | 834.244,22 | 20,53 |

Sezione di valutazione

| Domande Guida |
|--|
| Qual e' il contesto socio-economico di provenienza degli studenti? |
| Qual è l'incidenza degli studenti provenienti da famiglie svantaggiate? |
| Quali caratteristiche presenta la popolazione studentesca (situazioni di disabilità, disturbi evolutivi, ecc.)? |
| Ci sono studenti con cittadinanza non italiana? |
| Ci sono gruppi di studenti che presentano caratteristiche particolari dal punto di vista della provenienza socio economica e culturale (es. studenti nomadi, studenti provenienti da zone particolarmente svantaggiate, ecc.)? |
| Il rapporto studenti - insegnante è adeguato per supportare la popolazione studentesca frequentante la scuola? Tale rapporto e' in linea con il riferimento regionale? |

| Opportunità (Digitare al max 1500 caratteri) | Vincoli (Digitare al max 1500 caratteri) |
|--|---|
| Il contesto del nostro Liceo, misurato con l'indice ESCS, risulta medio-alto. Questo potrebbe consentire di attivare processi formativi su progetti autofinanziati. Il rapporto studenti/insegnanti è basso rispetto al benchmark per cui sono facilitati interventi didattici personalizzati | Risulta bassa rispetto al benchmark la percentuale di studenti con voto di uscita dall'esame di licenza media nella fascia più alta |

1.2 Territorio e capitale sociale

1.2.a Disoccupazione

1.2.a.1 Tasso di disoccupazione

| 1.2.a.1 Tasso di disoccupazione Anno 2016 - Fonte ISTAT | | | |
|---|------------|--------------------------|---------------------------|
| Territorio | | | Tasso di disoccupazione % |
| ITALIA | | | 11.6 |
| | Nord ovest | | 8.6 |
| | | Liguria | 9.1 |
| | | GENOVA | 9.9 |
| | | IMPERIA | 12.9 |
| | | LA SPEZIA | 10.1 |
| | | SAVONA | 6.3 |
| | | Lombardia | 7.8 |
| | | BERGAMO | 5.3 |
| | | BRESCIA | 8.5 |
| | | COMO | 7.4 |
| | | CREMONA | 7.4 |
| | | LECCO | 5.8 |
| | | LODI | 7.4 |
| | | MILANO | 7.5 |
| | | MANTOVA | 8.7 |
| | | PAVIA | 6.8 |
| | | SONDRIO | 7.2 |
| | | VARESE | 8.1 |
| | | Piemonte | 10.2 |
| | | ALESSANDRIA | 10.7 |
| | | ASTI | 7.2 |
| | | BIELLA | 7.9 |
| | | CUNEO | 6.3 |
| | | NOVARA | 9.4 |
| | | TORINO | 10.4 |
| | | VERBANO-CUSIO- OSSOLA | 6.3 |
| | | VERCELLI | 9 |
| | | Valle D'Aosta | 8.8 |
| | | AOSTA | 8.6 |
| | Nord est | | 7.2 |
| | | Emilia-Romagna | 7.7 |
| | | BOLOGNA | 5.4 |
| | | FERRARA | 10.6 |
| | | FORLI' | 7.4 |
| | | MODENA | 6.6 |
| | | PIACENZA | 7.5 |
| | | PARMA | 6.5 |
| | | RAVENNA | 9 |
| | | REGGIO EMILIA | 4.7 |
| | | RIMINI | 9.1 |
| | | Friuli-Venezia Giulia | 8 |
| | | GORIZIA | 9.2 |
| | | PORDENONE | 7.3 |
| | | TRIESTE | 8.1 |
| | | UDINE | 6.9 |
| | | Trentino Alto Adige | 5.3 |
| | | BOLZANO | 3.7 |
| | | TRENTO | 6.8 |
| | | Veneto | 7 |
| | | BELLUNO | 6.1 |
| | | PADOVA | 8 |
| | | ROVIGO | 8.6 |
| | | TREVISO | 6.9 |
| | | VENEZIA | 6.9 |
| | | VICENZA | 6.1 |
| | | VERONA | 5.3 |
| | Centro | | 10.6 |
| | | Lazio | 11.8 |

| 1.2.a.1 Tasso di disoccupazione Anno 2016 - Fonte ISTAT | | | |
|---|-------------|-------------------|------|
| | Lazio | | 11.8 |
| | | FROSINONE | 16.7 |
| | | LATINA | 15.4 |
| | | RIETI | 12 |
| | | ROMA | 9.7 |
| | | VITERBO | 14.9 |
| | Marche | | 9.9 |
| | | ANCONA | 9.4 |
| | | ASCOLI PICENO | 14.8 |
| | | FERMO | 7.3 |
| | | MACERATA | 9.2 |
| | | PESARO | 12.4 |
| | Toscana | | 9.1 |
| | | AREZZO | 9.2 |
| | | FIRENZE | 8 |
| | | GROSSETO | 7 |
| | | LIVORNO | 10.1 |
| | | LUCCA | 9.7 |
| | | MASSA-CARRARA | 16.5 |
| | | PISA | 7.2 |
| | | PRATO | 7.8 |
| | | PISTOIA | 15.9 |
| | | SIENA | 9.1 |
| | Umbria | | 10.4 |
| | | PERUGIA | 9.5 |
| | | TERNI | 9.7 |
| | Sud e Isole | | 19.3 |
| | Abruzzo | | 12.6 |
| | | L'AQUILA | 11.7 |
| | | CHIETI | 11.8 |
| | | PESCARA | 13.8 |
| | | TERAMO | 11 |
| | Basilicata | | 13.6 |
| | | MATERA | 12.7 |
| | | POTENZA | 13.5 |
| | Campania | | 19.7 |
| | | AVELLINO | 14.6 |
| | | BENEVENTO | 13.6 |
| | | CASERTA | 21 |
| | | NAPOLI | 22.8 |
| | | SALERNO | 17.4 |
| | Calabria | | 22.9 |
| | | COSENZA | 23.7 |
| | | CATANZARO | 19 |
| | | CROTONE | 28.3 |
| | | REGGIO CALABRIA | 23.9 |
| | | VIBO VALENTIA | 21.6 |
| | Molise | | 14.3 |
| | | CAMPOBASSO | 13.4 |
| | | ISERNIA | 11.1 |
| | Puglia | | 19.6 |
| | | BARI | 20.2 |
| | | BRINDISI | 17.1 |
| | | BARLETTA | 18.5 |
| | | FOGGIA | 17 |
| | | LECCE | 23 |
| | | TARANTO | 16.5 |
| | Sardegna | | 17.3 |
| | | CAGLIARI | 14.3 |
| | | CARBONIA-IGLESIAS | 20.5 |

| 1.2.a.1 Tasso di disoccupazione Anno 2016 - Fonte ISTAT | | | | |
|---|--|---------|-------------------|------|
| | | | CARBONIA-IGLESIAS | 20.5 |
| | | | NUORO | 12.7 |
| | | | OGLIASTRA | 12.1 |
| | | | ORISTANO | 19.8 |
| | | | OLBIA-TEMPIO | 13.1 |
| | | | SASSARI | 21.9 |
| | | Sicilia | | 21.3 |
| | | | AGRIGENTO | 24.2 |
| | | | CALTANISSETTA | 21 |
| | | | CATANIA | 18.5 |
| | | | ENNA | 19.7 |
| | | | MESSINA | 22.4 |
| | | | PALERMO | 25.1 |
| | | | RAGUSA | 19.3 |
| | | | SIRACUSA | 24 |
| | | | TRAPANI | 21.2 |

1.2.b Immigrazione

1.2.b.1 Tasso di immigrazione

| 1.2.b.1 Tasso di immigrazione Anno 2016 - Fonte ISTAT | | | |
|---|------------|--------------------------|-------------------------|
| Territorio | | | Tasso di immigrazione % |
| ITALIA | | | 8.2 |
| | Nord ovest | | 10.6 |
| | | Liguria | 8.6 |
| | | GENOVA | 8.2 |
| | | IMPERIA | 10.6 |
| | | LA SPEZIA | 8.5 |
| | | SAVONA | 8.4 |
| | | Lombardia | 11.4 |
| | | BERGAMO | 11.3 |
| | | BRESCIA | 12.9 |
| | | COMO | 8.1 |
| | | CREMONA | 11.4 |
| | | LECCO | 8 |
| | | LODI | 11.5 |
| | | MILANO | 13.9 |
| | | MANTOVA | 12.7 |
| | | PAVIA | 10.7 |
| | | SONDRIO | 5 |
| | | VARESE | 8.4 |
| | | Piemonte | 9.5 |
| | | ALESSANDRIA | 10.4 |
| | | ASTI | 11.1 |
| | | BIELLA | 5.5 |
| | | CUNEO | 10.1 |
| | | NOVARA | 10 |
| | | TORINO | 9.7 |
| | | VERBANO-CUSIO- OSSOLA | 6 |
| | | VERCELLI | 7.9 |
| | | Valle D'Aosta | 6.6 |
| | | AOSTA | 6.6 |
| | Nord est | | 10.5 |
| | | Emilia-Romagna | 11.9 |
| | | BOLOGNA | 11.6 |
| | | FERRARA | 8.5 |
| | | FORLI' | 10.7 |
| | | MODENA | 13 |
| | | PIACENZA | 14.1 |
| | | PARMA | 13.5 |
| | | RAVENNA | 11.9 |
| | | REGGIO EMILIA | 12.7 |
| | | RIMINI | 10.8 |
| | | Friuli-Venezia Giulia | 8.6 |
| | | GORIZIA | 9 |
| | | PORDENONE | 10.3 |
| | | TRIESTE | 8.6 |
| | | UDINE | 7.4 |
| | | Trentino Alto Adige | 8.9 |
| | | BOLZANO | 8.9 |
| | | TRENTO | 9 |
| | | Veneto | 10.1 |
| | | BELLUNO | 6 |
| | | PADOVA | 10.1 |
| | | ROVIGO | 7.7 |
| | | TREVISO | 10.6 |
| | | VENEZIA | 9.5 |
| | | VICENZA | 10.2 |
| | | VERONA | 11.6 |
| | Centro | | 10.6 |
| | | Lazio | 10.9 |

| 1.2.b.1 Tasso di immigrazione Anno 2016 - Fonte ISTAT | | | |
|---|-------------|-------------------|------|
| | Lazio | | 10.9 |
| | | FROSINONE | 4.8 |
| | | LATINA | 8.3 |
| | | RIETI | 8.3 |
| | | ROMA | 12.1 |
| | | VITERBO | 9.3 |
| | Marche | | 9 |
| | | ANCONA | 9.4 |
| | | ASCOLI PICENO | 6.7 |
| | | FERMO | 10.2 |
| | | MACERATA | 10.1 |
| | | PESARO | 8.5 |
| | Toscana | | 10.5 |
| | | AREZZO | 10.7 |
| | | FIRENZE | 12.6 |
| | | GROSSETO | 9.8 |
| | | LIVORNO | 7.9 |
| | | LUCCA | 7.6 |
| | | MASSA-CARRARA | 6.9 |
| | | PISA | 9.6 |
| | | PRATO | 16 |
| | | PISTOIA | 9.3 |
| | | SIENA | 11.1 |
| | Umbria | | 10.8 |
| | | PERUGIA | 11.1 |
| | | TERNI | 9.9 |
| | Sud e Isole | | 3.8 |
| | Abruzzo | | 6.5 |
| | | L'AQUILA | 7.9 |
| | | CHIETI | 5.2 |
| | | PESCARA | 5.4 |
| | | TERAMO | 7.7 |
| | Basilicata | | 3.3 |
| | | MATERA | 4.5 |
| | | POTENZA | 2.7 |
| | Campania | | 3.9 |
| | | AVELLINO | 2.9 |
| | | BENEVENTO | 2.6 |
| | | CASERTA | 4.6 |
| | | NAPOLI | 3.7 |
| | | SALERNO | 4.6 |
| | Calabria | | 4.9 |
| | | COSENZA | 4.4 |
| | | CATANZARO | 4.7 |
| | | CROTONE | 5.9 |
| | | REGGIO CALABRIA | 5.4 |
| | | VIBO VALENTIA | 4.5 |
| | Molise | | 3.8 |
| | | CAMPOBASSO | 3.9 |
| | | ISERNIA | 3.7 |
| | Puglia | | 3 |
| | | BARI | 3.2 |
| | | BRINDISI | 2.4 |
| | | BARLETTA | 2.6 |
| | | FOGGIA | 4.2 |
| | | LECCE | 2.7 |
| | | TARANTO | 2 |
| | Sardegna | | 2.8 |
| | | CAGLIARI | 2.7 |
| | | CARBONIA-IGLESIAS | 1.4 |

| 1.2.b.1 Tasso di immigrazione Anno 2016 - Fonte ISTAT | | | |
|---|---------|-------------------|-----|
| | | CARBONIA-IGLESIAS | 1.4 |
| | | NUORO | 2.4 |
| | | OGLIASTRA | 1.6 |
| | | ORISTANO | 1.7 |
| | | OLBIA-TEMPIO | 7.3 |
| | | SASSARI | 2.6 |
| | Sicilia | | 3.6 |
| | | AGRIGENTO | 3.2 |
| | | CALTANISSETTA | 3.1 |
| | | CATANIA | 3 |
| | | ENNA | 2 |
| | | MESSINA | 4.3 |
| | | PALERMO | 2.9 |
| | | RAGUSA | 8 |
| | | SIRACUSA | 3.5 |
| | | TRAPANI | 4.1 |

Sezione di valutazione

| Domande Guida |
|---|
| Per quali peculiarità si caratterizza il territorio in cui è collocata la scuola? |
| Qual è il contributo degli Enti Locali per l'istruzione e per le scuole del territorio? |
| Quali risorse e competenze presenti nel territorio rappresentano un'opportunità per l'istituzione scolastica? |

| Opportunità (Digitare al max 1500 caratteri) | Vincoli (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|---|
| <p>La scuola è collocata a Ostia, sul litorale romano. Il territorio è fortemente caratterizzato dalle risorse naturali, il mare e le aree naturalistiche protette, e dai parchi archeologici di Ostia antica e del porto di Traiano. Le competenze presenti sul territorio ed utili per la scuola sono: le associazioni veliche e di altre attività sportive, ricreative e lavorative legate al mare; le associazioni ambientaliste che offrono numerose occasioni di formazione ed educazione alla conoscenza ed al rispetto dell'ambiente naturale. Sul territorio è presente una ricca attività di associazioni teatrali. La struttura di Cineland offre locali e materiali per cineforum e formazione al linguaggio cinematografico. Anche la presenza dell'aeroporto a Fiumicino può essere occasione di contatti col mondo del lavoro e/o di istruzione su aspetti tecnici. L'università più prossima e di riferimento per molte attività è quella di Roma tre</p> | <p>Pur essendo parte del comune di Roma, Ostia, per storia e per situazione geografica (è ben al di fuori del territorio di Roma in senso stretto, quello circoscritto dal Grande Raccordo Anulare), costituisce un territorio a sè. Si tratta, fra l'altro, di un'area urbana equivalente ad una città di dimensioni medio - grandi. Questa situazione riduce e rende più difficoltosa la frequenza di contatti con l'offerta formativa di Roma città. Dal punto di vista della formazione alla conoscenza dell'ambiente, dei costumi e delle culture è evidente la lontananza dalla montagna. Non sono presenti competenze territoriali (associazioni, musei, ecc.) legate alla scienze fisiche e matematiche (occorre recarsi a Roma</p> |

1.3 Risorse economiche e materiali

1.3.b Edilizia e rispetto delle norme sulla sicurezza

1.3.b.1 Certificazioni

| Istituto:RMPS010004 - Certificazioni | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale di edifici con certificato di agibilita' | | 26,43 | 27,95 | 44,1 |
| Percentuale di edifici con certificato di prevenzione incendi | | 31,34 | 31,47 | 38,18 |

1.3.c Sedi della scuola

1.3.c.1 Numero di sedi

| Numero di sedi | | | | |
|--|--------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Una sede | 48,3 | 47,1 | 43,4 |
| | Due sedi | 30,5 | 28,6 | 29,2 |
| | Tre o quattro sedi | 18,5 | 20,2 | 21,9 |
| | Cinque o più sedi | 2,6 | 4,2 | 5,5 |
| Situazione della scuola: RMPS010004 | Una sede | | | |

1.3.d Palestra

1.3.d.1 Numero medio di palestre per sede

| Numero medio di palestre per sede | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Nessuna palestra | 2 | 4,2 | 7,8 |
| | Palestra non presente in tutte le sedi | 17,9 | 25,2 | 30,6 |
| | Una palestra per sede | 40,4 | 37 | 32,7 |
| | Più di una palestra per sede | 39,7 | 33,6 | 28,9 |
| Situazione della scuola: RMPS010004 | | Una palestra per sede | | |

1.3.e Laboratori

1.3.e.1 Numero medio di laboratori per sede

| Istituto:RMPS010004 - Numero medio di laboratori per sede | | | | |
|---|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Numero medio di laboratori per sede | 5 | 6,82 | 6,45 | 7,02 |

1.3.e.2 Presenza di laboratori mobili

| Istituto:RMPS010004 - Presenza di laboratori mobili | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Presenza di laboratori mobili | Laboratorio mobile presente | 49,3 | 51,5 | 56 |

1.3.e.3 Presenza di spazi alternativi per l'apprendimento

| Istituto:RMPS010004 - Presenza di spazi alternativi per l'apprendimento | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Presenza di spazi alternativi per l'apprendimento | Dato mancante | 69,7 | 71,1 | 70,6 |

1.3.e.5 Numero di computer, tablet e LIM ogni 100 studenti

| Istituto:RMPS010004 - Numero di computer, tablet e LIM ogni 100 studenti | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Numero di Computer | 5,22 | 11,13 | 12,16 | 13,79 |
| Numero di Tablet | 2,24 | 2,08 | 2,26 | 1,85 |
| Numero di Lim | 1,86 | 1,8 | 1,82 | 2,35 |

1.3.f Biblioteca

1.3.f.1 Presenza della biblioteca

| Istituto:RMPS010004 - Presenza della biblioteca | | | | |
|---|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Numero di Biblioteche | 1 | 2,36 | 2,35 | 2,95 |

1.3.f.2 Ampiezza del patrimonio librario

| Ampiezza del patrimonio librario | | | | |
|--|-----------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Meno di 500 Volumi | 3,4 | 4,3 | 6,9 |
| | Da 500 a 1499 volumi | 8,7 | 9,4 | 8,2 |
| | Da 1550 a 3499 volumi | 13,4 | 18 | 18,5 |
| | Da 3500 a 5499 volumi | 20,8 | 21,9 | 15,5 |
| | 5500 volumi e oltre | 53,7 | 46,4 | 50,9 |
| Situazione della scuola: RMPS010004 | | 5500 volumi e oltre | | |

Sezione di valutazione

| Domande Guida |
|--|
| Quali sono le risorse economiche disponibili? Quali fonti di finanziamento riceve la scuola oltre a quelle statali? La scuola ricerca fonti di finanziamento aggiuntive? |
| Quali sono le caratteristiche delle strutture della scuola (es. struttura e sicurezza degli edifici, raggiungibilita' delle sedi, ecc.)? |
| Quali sono le caratteristiche degli spazi e delle dotazioni presenti (es. laboratori, biblioteca, palestre, LIM, pc, connessione a internet, ecc.)? |

| Opportunità (Digitare al max 1500 caratteri) | Vincoli (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|--|
| <p>La scuola ha provveduto ad adeguare la sicurezza dell'edificio scolastico e a garantire il superamento delle barriere architettoniche.</p> <p>Nella scuola molte aule sono dotate di LIM, quasi tutte di Video proiettore, tutte le aule hanno un pc transformer utilizzato dal docente anche per il registro elettronico. Tutti gli ambienti della scuola sono coperti da connessione wi-fi</p> | <p>Risulta basso il numero di laboratori rispetto al benchmark. Si rende necessario attivare aule - laboratorio ed incrementare laboratori mobili utilizzabili in aule convenzionali</p> |

1.4 Risorse professionali

1.4.a Caratteristiche degli insegnanti

1.4.a.1 Tipologia di contratto degli insegnanti

| Istituto:RMPS010004 - Tipologia di contratto degli insegnanti Anno scolastico 2016-2017 | | | | | |
|---|----------------------------------|------|--------------------------------|------|--------|
| | Insegnanti a tempo indeterminato | | Insegnanti a tempo determinato | | TOTALE |
| | N° | % | N° | % | |
| RMPS010004 | 92 | 91,1 | 9 | 8,9 | 100,0 |
| - Benchmark* | | | | | |
| ROMA | 43.390 | 83,1 | 8.800 | 16,9 | 100,0 |
| LAZIO | 64.325 | 83,7 | 12.548 | 16,3 | 100,0 |
| ITALIA | 707.376 | 85,4 | 120.913 | 14,6 | 100,0 |

1.4.a.2 Insegnanti a tempo indeterminato per fasce di età'

| Istituto:RMPS010004 - Insegnanti a tempo indeterminato per fasce di età Anno scolastico 2016-2017 | | | | | | | | | |
|---|--------|-----|---------|------|---------|------|---------|------|--------|
| | <35 | | 35-44 | | 45-54 | | 55+ | | Totale |
| | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % | TOTALE |
| RMPS010004 | - | 0,0 | 14 | 15,2 | 32 | 34,8 | 46 | 50,0 | 100,0 |
| - Benchmark* | | | | | | | | | |
| ROMA | 1.062 | 2,3 | 10.127 | 22,0 | 17.696 | 38,4 | 17.234 | 37,4 | 100,0 |
| LAZIO | 1.391 | 2,1 | 13.960 | 21,1 | 25.476 | 38,5 | 25.344 | 38,3 | 100,0 |
| ITALIA | 18.376 | 2,5 | 150.080 | 20,6 | 268.550 | 36,9 | 290.603 | 39,9 | 100,0 |

1.4.a.4 Insegnanti a tempo indeterminato per anni di servizio nella scuola (stabilita')

| Istituto:RMPS010004 - Fasce Anni di Servizio degli insegnanti Anno scolastico 2015-2016 | | | | | | | | |
|---|---------------|------|---------------|------|----------------|------|---------------|------|
| | Corrente Anno | | Da 2 a 5 anni | | Da 6 a 10 anni | | Oltre 10 anni | |
| | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % |
| RMPS010004 | 16 | 18,0 | 19 | 21,3 | 24 | 27,0 | 30 | 33,7 |
| - Benchmark* | | | | | | | | |
| ROMA | 8.907 | 22,0 | 11.501 | 28,4 | 7.741 | 19,1 | 12.353 | 30,5 |
| LAZIO | 12.830 | 22,1 | 16.494 | 28,4 | 10.909 | 18,8 | 17.816 | 30,7 |
| ITALIA | 142.749 | 22,4 | 160.477 | 25,2 | 118.878 | 18,7 | 215.112 | 33,8 |

1.4.b Caratteristiche del Dirigente scolastico

1.4.b.1 Tipo di incarico del Dirigente scolastico

| Tipo incarico del Dirigente scolastico - Anno Scolastico 2016-2017 | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|------|-------------------|-----|----------------------|------|------------------------|-----|---|-----|
| | Incarico effettivo | | Incarico nominale | | Incarico di reggenza | | Incarico di presidenza | | Nessun incarico di dirigenza attivo al 26/03/2015 | |
| ISTITUTO | X | | | | | | | | | |
| - Benchmark* | | | | | | | | | | |
| | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % |
| ROMA | 400 | 72,1 | 49 | 8,8 | 103 | 18,6 | 3 | 0,5 | - | 0,0 |
| LAZIO | 590 | 74,1 | 54 | 6,8 | 146 | 18,3 | 6 | 0,8 | - | 0,0 |
| ITALIA | 6.965 | 81,1 | 166 | 1,9 | 1.429 | 16,6 | 32 | 0,4 | - | 0,0 |

1.4.b.2 Anni di esperienza come Dirigente scolastico

| Anni di esperienza come Dirigente scolastico | | | | |
|--|---------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Fino a 1 anno | 0 | 0,8 | 0,9 |
| | Da 2 a 3 anni | 13,9 | 13,9 | 13 |
| | Da 4 a 5 anni | 22,5 | 19,7 | 18,2 |
| | Più di 5 anni | 63,6 | 65,5 | 67,9 |
| Situazione della scuola: RMPS010004 | Da 4 a 5 anni | | | |

1.4.b.3 Anni di servizio nella scuola

| Anni di servizio nella scuola | | | | |
|--|---------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Fino a 1 anno | 19,9 | 21,5 | 15,9 |
| | Da 2 a 3 anni | 26,5 | 26,6 | 33,1 |
| | Da 4 a 5 anni | 27,2 | 23,2 | 22,4 |
| | Più di 5 anni | 26,5 | 28,7 | 28,6 |
| Situazione della scuola: RMPS010004 | | Da 4 a 5 anni | | |

Sezione di valutazione

| Domande Guida | |
|---|---|
| Quali le caratteristiche socio anagrafiche del personale (es. età, tipo di contratto, anni di servizio e stabilità nella scuola)? | |
| Quali le competenze professionali e i titoli posseduti dai docenti (es. certificazioni linguistiche, informatiche, ecc.)? | |
| Opportunità (Digitare al max 1500 caratteri) | Vincoli (Digitare al max 1500 caratteri) |
| Stabilità del corpo docente. Percentuale alta di insegnanti con contratto a tempo indeterminato e con oltre 10 anni di servizio nella scuola. | Percentuale elevata di insegnanti nella fascia più alta di età. |

Lista Indicatori Scuola - Sezione: Contesto

Questionario insegnanti

Questionario Insegnanti Rapporto
AutoValutazione (RAV) - Moduli Google.pdf

2 Esiti

2.1 Risultati scolastici

2.1.a Esiti degli scrutini

2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva

| 2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva - Secondaria di II Grado | | | | | | | | |
|--|-------------------------|------------|------------|------------|-------------------------|------------|------------|------------|
| | Anno scolastico 2014/15 | | | | Anno scolastico 2015/16 | | | |
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 |
| Liceo Scientifico: RMPS010004 | 89,1 | 93,5 | 89,7 | 92,2 | 90,3 | 91,0 | 92,7 | 95,9 |
| - Benchmark* | | | | | | | | |
| ROMA | 86,6 | 89,2 | 89,0 | 91,2 | 86,6 | 88,9 | 89,7 | 91,3 |
| LAZIO | 87,8 | 89,9 | 90,1 | 91,9 | 88,0 | 90,0 | 90,2 | 91,8 |
| Italia | 89,5 | 91,8 | 91,2 | 93,1 | 88,6 | 90,7 | 90,5 | 92,3 |

2.1.a.2 Studenti sospesi in giudizio per debiti formativi (scuola secondaria di II grado)

| 2.1.a.2 Studenti sospesi - Secondaria di II Grado | | | | | | | | |
|---|-------------------------|------------|------------|------------|-------------------------|------------|------------|------------|
| | Anno scolastico 2014/15 | | | | Anno scolastico 2015/16 | | | |
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 |
| Liceo Scientifico: RMPS010004 | 35,9 | 33,1 | 26,2 | 20,9 | 35,0 | 23,1 | 22,7 | 17,9 |
| - Benchmark* | | | | | | | | |
| ROMA | 25,3 | 26,2 | 24,3 | 20,3 | 23,3 | 23,1 | 22,2 | 18,7 |
| LAZIO | 24,2 | 25,1 | 23,4 | 20,4 | 22,5 | 22,6 | 21,9 | 18,7 |
| Italia | 20,3 | 21,1 | 21,0 | 18,3 | 18,8 | 19,4 | 19,7 | 16,8 |

2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di stato

| 2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|----------------|-------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|----------------|
| | Anno scolastico 2014/15 | | | | | | Anno scolastico 2015/16 | | | | | |
| | 60 (%) | 61-70 (%) | 71-80 (%) | 81-90 (%) | 91-100 (%) | 100 e Lode (%) | 60 (%) | 61-70 (%) | 71-80 (%) | 81-90 (%) | 91-100 (%) | 100 e Lode (%) |
| liceo scientifico: RMPS010004 | 3,6 | 25,8 | 27,3 | 24,2 | 16,0 | 3,1 | 1,6 | 17,2 | 31,2 | 26,6 | 23,4 | 0,0 |
| - Benchmark* | | | | | | | | | | | | |
| ROMA | 8,5 | 27,1 | 29,0 | 19,0 | 15,1 | 1,2 | 7,9 | 27,9 | 28,1 | 20,0 | 14,8 | 1,4 |
| LAZIO | 7,9 | 26,3 | 29,0 | 19,7 | 15,7 | 1,3 | 7,2 | 26,7 | 28,2 | 20,6 | 15,6 | 1,6 |
| ITALIA | 5,7 | 23,9 | 29,1 | 21,8 | 17,8 | 1,7 | 4,9 | 22,5 | 28,6 | 22,2 | 19,2 | 2,4 |

| 2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di stato | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|----------------|-------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|----------------|
| | Anno scolastico 2014/15 | | | | | | Anno scolastico 2015/16 | | | | | |
| | 60 (%) | 61-70 (%) | 71-80 (%) | 81-90 (%) | 91-100 (%) | 100 e Lode (%) | 60 (%) | 61-70 (%) | 71-80 (%) | 81-90 (%) | 91-100 (%) | 100 e Lode (%) |
| liceo scientifico - opzione scienze applicate: RMPS010004 | n/d | n/d | n/d | n/d | n/d | n/d | 3,1 | 15,7 | 32,3 | 22,8 | 22,8 | 3,1 |
| - Benchmark* | | | | | | | | | | | | |
| ROMA | n/d | n/d | n/d | n/d | n/d | n/d | 13,5 | 33,7 | 26,9 | 15,6 | 9,5 | 0,9 |
| LAZIO | n/d | n/d | n/d | n/d | n/d | n/d | 11,5 | 32,7 | 27,6 | 16,7 | 10,6 | 1,0 |
| ITALIA | n/d | n/d | n/d | n/d | n/d | n/d | 6,6 | 28,7 | 30,0 | 19,7 | 13,6 | 1,3 |

2.1.b Trasferimenti e abbandoni

2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno

| 2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno Anno scolastico 2015/16 - Secondaria di II Grado | | | | | |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| Liceo Scientifico: RMPS010004 | 0,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| - Benchmark* | | | | | |
| ROMA | 0,1 | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| LAZIO | 0,1 | 0,0 | 0,1 | 0,2 | 0,0 |
| Italia | 0,1 | 0,0 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |

2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno

| 2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno Anno scolastico 2015/16 - Secondaria di II Grado | | | | | |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| Liceo Scientifico: RMPS010004 - Benchmark* | 0,0 | 0,3 | 1,4 | 0,7 | 0,0 |
| ROMA | 2,4 | 2,2 | 1,7 | 1,3 | 1,2 |
| LAZIO | 2,5 | 2,0 | 1,7 | 1,2 | 1,1 |
| Italia | 3,2 | 1,9 | 1,8 | 1,1 | 0,7 |

2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno


| 2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno Anno scolastico 2015/16 - Secondaria di II Grado | | | | | |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| Liceo Scientifico: RMPS010004 | 6,2 | 5,0 | 7,5 | 2,4 | 0,5 |
| - Benchmark* | | | | | |
| ROMA | 3,7 | 3,1 | 2,5 | 1,5 | 1,2 |
| LAZIO | 3,6 | 2,8 | 2,3 | 1,5 | 1,1 |
| Italia | 4,0 | 2,9 | 2,6 | 1,4 | 0,7 |

Sezione di valutazione

| Domande Guida |
|--|
| Quanti studenti sono ammessi alle classi successive? Ci sono concentrazioni di non ammessi in alcuni anni di corso e/o indirizzi di studio (per le scuole del II ciclo)? |
| Per le scuole del II ciclo - Quanti sono gli studenti sospesi in giudizio? I debiti formativi si concentrano in determinate discipline, anni di corso, indirizzi e/o sezioni? |
| Quali considerazioni si possono fare analizzando la distribuzione degli studenti per fascia di voto conseguito all'Esame di Stato (es. una parte consistente si colloca nelle fasce più basse, ci sono distribuzioni anomale per alcune fasce, cosa emerge dal confronto con il dato medio nazionale)? |
| Quanti e quali studenti abbandonano la scuola e perche'? |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|---|
| Buoni risultati esame di Stato: dal confronto col benchmark risultano pochi alunni con votazione 60 e ampia fascia di voti maggiori di 80. Inoltre il confronto fra gli a.s. 14/15 e 15/16 mostra una ulteriore riduzione della fascia 60-80 a vantaggio della fascia 81-100. Percentuale di ammessi alla classe successiva superiore al benchmark ed in miglioramento nel corso dei due anni di riferimento | I seguenti dati sono tutti rapportati al benchmark di riferimento. Percentuale elevata di studenti con sospensione di giudizio soprattutto al primo biennio, ma in diminuzione nel corso dei due anni di riferimento. Percentuale alta per gli abbandoni in classe prima. Alta percentuale dei trasferimenti in uscita nei primi tre anni. Anche considerando il fatto che il numero di iscritti è molto cresciuto nel corso degli ultimi anni, si può formulare l'ipotesi che il nostro istituto raccolga un bacino d'utenza piuttosto vario e pertanto la preparazione di ammissione risulta piuttosto differenziata e non sempre orientata correttamente verso questo tipo di studi. |

| Rubrica di Valutazione | |
|---|-------------------------|
| Critero di qualità: Gli studenti della scuola portano avanti regolarmente il loro percorso di studi, lo concludono e conseguono risultati soddisfacenti agli esami finali. | Situazione della scuola |
| C'è una percentuale superiore ai riferimenti nazionali di studenti trasferiti in uscita, ci sono concentrazioni superiori ai riferimenti nazionali di studenti non ammessi all'anno successivo e/o di abbandoni nella maggior parte degli anni di corso, sedi indirizzi di scuola. Nel II ciclo la quota di studenti con debiti scolastici è superiore ai riferimenti nazionali per la maggior parte degli indirizzi di studio. La quota di studenti collocata nella fascia di voto più bassa all'Esame di Stato (6 nel I ciclo; 60 nel II ciclo) è decisamente superiore ai riferimenti nazionali. | 1 - Molto critica |
| | 2 - |

| | | |
|---|---|---------------------------|
| <p>Gli studenti non ammessi all'anno successivo e/o gli abbandoni in generale sono in linea con i riferimenti nazionali, anche se in alcuni anni di corso, sezioni, plessi o indirizzi di scuola sono superiori. Nella secondaria di II grado la quota di studenti sospesi in giudizio per debiti scolastici è pari ai riferimenti nazionali e superiore ai riferimenti per alcuni indirizzi di studio. La distribuzione dei voti all'Esame di Stato evidenzia una concentrazione lievemente superiore ai riferimenti nazionali di studenti collocati nelle fasce di punteggio più basse (6-7 nel I ciclo; 60-70 nel II ciclo). La quota di studenti collocata nelle fasce di voto medio-basse all'Esame di stato (6-7 nel I ciclo; 60-70 nel II ciclo) è superiore ai riferimenti nazionali.</p> | | 3 - Con qualche criticità |
| | | 4 - |
| <p>La quota di studenti ammessa all'anno successivo è in linea con i riferimenti nazionali. Gli abbandoni e i trasferimenti in uscita sono inferiori ai riferimenti nazionali. Nella secondaria di II grado la quota di studenti sospesi in giudizio per debiti scolastici è pari o inferiore ai riferimenti nazionali. La quota di studenti collocata nelle fasce di punteggio medio alte all'Esame di Stato (8-10 e lode nel I ciclo; 81-100 e lode nel II ciclo) è superiore o pari ai riferimenti nazionali.</p> |  | 5 - Positiva |
| | | 6 - |
| <p>La quota di studenti ammessa all'anno successivo è superiore ai riferimenti nazionali. Non si registrano abbandoni e i trasferimenti in uscita sono inferiori ai riferimenti nazionali. Nella secondaria di II grado la quota di studenti sospesi in giudizio per debiti scolastici è decisamente inferiore ai riferimenti nazionali. La quota di studenti collocata nelle fasce di punteggio più alte (9-10 e lode nel I ciclo; 91-100 e lode nel II ciclo) all'Esame di Stato è superiore ai riferimenti nazionali.</p> | | 7 - Eccellente |

Motivazione del giudizio assegnato

Percentuale dei non ammessi alla classe successiva inferiore al benchmark ed in diminuzione. Diminuisce il dato delle sospensioni di giudizio nelle classi seconde, terze e quarte, ma risulta alto nelle prime. Resta alta la percentuale di trasferimenti in uscita, in particolare nella classe prima, ma anche in seconda ed in terza. Si sposta la fascia a più alta concentrazione del voto finale nelle prove dell'Esame di Stato verso il range 81-100, con un netto miglioramento soprattutto nella seconda prova scritta.

2.2 Risultati nelle prove standardizzate nazionali

2.2.a Risultati degli studenti nelle prove di italiano e matematica

2.2.a.1234 Punteggio in italiano e matematica

*Differenze nel punteggio rispetto a scuole con contesto socio-economico e culturale simile (ESCS)

| Istituto: RMPS010004 - Risultati degli studenti nelle prove di italiano e matematica - Anno Scolastico 2015/16 | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|-------|--------|--------|----------------|---------------------|-------|--------|--------|----------------|
| Istituto/Plesso/In dirizzo/Classe | Prova di Italiano | | | | | Prova di Matematica | | | | |
| | Punteggio medio | Lazio | Centro | ITALIA | Punt. ESCS (*) | Punteggio medio | Lazio | Centro | ITALIA | Punt. ESCS (*) |
| | | 61,2 | 63,2 | 65,3 | | | 45,2 | 46,5 | 48,3 | |
| Liceo | 64,3 | ↔ | ↔ | ↔ | -0,5 | 46,6 | ↔ | ↔ | ↔ | -3,0 |
| RMPS010004 - 2 A | 71,7 | ↑ | ↑ | ↑ | 3,9 | 51,6 | ↔ | ↑ | ↑ | 1,3 |
| RMPS010004 - 2 B | 64,8 | ↔ | ↔ | ↔ | -4,7 | 56,1 | ↑ | ↑ | ↑ | 5,9 |
| RMPS010004 - 2 C | 66,0 | ↔ | ↔ | ↔ | 1,9 | 50,0 | ↔ | ↔ | ↔ | -0,1 |
| RMPS010004 - 2 D | 66,9 | ↔ | ↑ | ↑ | 2,2 | 57,4 | ↑ | ↑ | ↑ | 7,5 |
| RMPS010004 - 2 E | 71,8 | ↑ | ↑ | ↑ | 3,8 | 53,3 | ↑ | ↑ | ↑ | 3,1 |
| RMPS010004 - 2 F | 62,6 | ↔ | ↔ | ↓ | -4,9 | 41,4 | ↔ | ↓ | ↓ | -8,5 |
| RMPS010004 - 2 G | 60,8 | ↔ | ↔ | ↓ | -0,1 | 37,9 | ↓ | ↓ | ↓ | -12,5 |
| RMPS010004 - 2 H | 65,2 | ↔ | ↔ | ↔ | 1,7 | 46,6 | ↔ | ↔ | ↔ | -3,4 |
| RMPS010004 - 2 I | 67,4 | ↔ | ↑ | ↑ | -1,0 | 45,4 | ↔ | ↔ | ↓ | -4,6 |
| RMPS010004 - 2 L | 52,5 | ↓ | ↓ | ↓ | -11,3 | 26,2 | ↓ | ↓ | ↓ | -23,8 |
| RMPS010004 - 2 M | 56,6 | ↔ | ↓ | ↓ | -7,2 | 44,8 | ↔ | ↔ | ↓ | -5,3 |
| RMPS010004 - 2 N | 65,8 | ↔ | ↔ | ↔ | 0,3 | 46,0 | ↔ | ↔ | ↓ | -4,2 |
| RMPS010004 - 2 P | 62,4 | ↔ | ↔ | ↓ | -5,5 | 44,9 | ↔ | ↔ | ↓ | -5,4 |

2.2.b Variabilita' dei risultati nelle prove di italiano e matematica

2.2.b.1 Alunni collocati nei diversi livelli in italiano e in matematica

| 2.2.b.1 Alunni collocati nei diversi livelli in italiano e in matematica - Anno Scolastico 2015/16 | | | | | | | | | | |
|--|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| Classe/Istituto/Ra ggruppamento geografico | Italiano | | | | | Matematica | | | | |
| | Numero studenti Livello 1 | Numero studenti Livello 2 | Numero studenti Livello 3 | Numero studenti Livello 4 | Numero studenti Livello 5 | Numero studenti Livello 1 | Numero studenti Livello 2 | Numero studenti Livello 3 | Numero studenti Livello 4 | Numero studenti Livello 5 |
| RMPS010004 - 2 A | 0 | 1 | 11 | 8 | 2 | 3 | 6 | 3 | 4 | 6 |
| RMPS010004 - 2 B | 3 | 4 | 4 | 6 | 2 | 4 | 0 | 4 | 0 | 16 |
| RMPS010004 - 2 C | 2 | 2 | 8 | 2 | 4 | 5 | 2 | 3 | 3 | 5 |
| RMPS010004 - 2 D | 2 | 5 | 9 | 3 | 5 | 3 | 2 | 1 | 8 | 10 |
| RMPS010004 - 2 E | 1 | 4 | 1 | 10 | 6 | 4 | 3 | 6 | 3 | 6 |
| RMPS010004 - 2 F | 2 | 9 | 8 | 5 | 0 | 7 | 10 | 4 | 3 | 0 |
| RMPS010004 - 2 G | 1 | 7 | 5 | 2 | 0 | 8 | 4 | 1 | 1 | 1 |
| RMPS010004 - 2 H | 4 | 5 | 4 | 6 | 4 | 6 | 5 | 3 | 2 | 6 |
| RMPS010004 - 2 I | 4 | 4 | 8 | 2 | 6 | 9 | 4 | 4 | 2 | 6 |
| RMPS010004 - 2 L | 10 | 2 | 5 | 3 | 1 | 17 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| RMPS010004 - 2 M | 6 | 8 | 4 | 1 | 2 | 7 | 3 | 6 | 1 | 4 |
| RMPS010004 - 2 N | 0 | 4 | 10 | 5 | 0 | 3 | 5 | 6 | 2 | 3 |
| RMPS010004 - 2 P | 5 | 5 | 7 | 4 | 0 | 5 | 8 | 2 | 3 | 2 |
| | % studenti Livello 1 | % studenti Livello 2 | % studenti Livello 3 | % studenti Livello 4 | % studenti Livello 5 | % studenti Livello 1 | % studenti Livello 2 | % studenti Livello 3 | % studenti Livello 4 | % studenti Livello 5 |
| RMPS010004 | 14,6 | 22,0 | 30,8 | 20,9 | 11,7 | 29,1 | 19,1 | 15,8 | 12,2 | 23,7 |
| Lazio | 19,4 | 22,6 | 24,9 | 17,0 | 16,0 | 40,4 | 12,5 | 9,1 | 10,5 | 27,5 |
| Centro | 16,3 | 22,7 | 26,3 | 18,6 | 16,1 | 38,5 | 12,8 | 10,0 | 9,6 | 29,1 |
| Italia | 13,3 | 22,6 | 27,2 | 21,2 | 15,6 | 35,7 | 13,3 | 9,4 | 9,9 | 31,7 |

2.2.b.2 Variabilità dei punteggi tra le classi e dentro le classi

| 2.2.b.2 - Variabilità dei punteggi TRA le classi e DENTRO le classi - Italiano e Matematica - Scuola secondaria di II grado - Classi seconde Liceo - Anno Scolastico 2015/16 | | | | |
|--|-------------|----------------|-------------|----------------|
| Indirizzo/Raggruppamento geografico | TRA_ita (%) | DENTRO_ita (%) | TRA_mat (%) | DENTRO_mat (%) |
| RMPS010004 - Liceo - Benchmark* | 12,1 | 87,9 | 21,2 | 78,8 |
| Centro | 28,6 | 71,4 | 26,2 | 73,8 |
| ITALIA | 34,6 | 65,4 | 35,6 | 64,4 |

2.2.c Variabilita' dei risultati fra le classi

2.2.c.1 Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove

| Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove - Italiano Liceo | | | | | |
|---|-------------------------|-------------------------------------|--|-------------------------------------|-------------------------|
| Istituzione scolastica nel suo complesso | | | | | |
| Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione | Effetto scuola positivo | Effetto scuola leggermente positivo | Effetto scuola pari alla media regionale | Effetto scuola leggermente negativo | Effetto scuola negativo |
| Sopra la media regionale | | | | | |
| Intorno alla media regionale | | | X | | |
| Sotto la media regionale | | | | | |


| Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove - Matematica Liceo | | | | | |
|---|-------------------------|-------------------------------------|--|-------------------------------------|-------------------------|
| Istituzione scolastica nel suo complesso | | | | | |
| Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione | Effetto scuola positivo | Effetto scuola leggermente positivo | Effetto scuola pari alla media regionale | Effetto scuola leggermente negativo | Effetto scuola negativo |
| Sopra la media regionale | | | | | |
| Intorno alla media regionale | | | X | | |
| Sotto la media regionale | | | | | |

Sezione di valutazione

| Domande Guida |
|--|
| Quali risultati raggiunge la scuola nelle prove standardizzate nazionali di italiano e matematica? |
| Quali sono le differenze rispetto a scuole con contesto socio economico e culturale simile? |
| Come si distribuiscono gli studenti nei diversi livelli in italiano e matematica? Qual e' la concentrazione di studenti nel livello 1? |
| La scuola riesce ad assicurare una variabilita' contenuta tra le varie classi? |
| Qual è l'effetto attribuibile alla scuola sui risultati degli apprendimenti? Nel caso in cui l'effetto scuola sia inferiore a quello medio regionale, quali potrebbero essere le motivazioni? L'effetto scuola e' simile per l'italiano e la matematica? |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|--|--|
| <p>I risultati nelle prove di matematica sono superiori ai benchmark Lazio, Centro, Italia e ESCS.</p> <p>La quota di studenti del livello 1 (il più basso) è nettamente inferiore al benchmark sia per italiano che per matematica; quella degli studenti del livello 5 (il più alto) è nettamente superiore, ma solo per matematica.</p> <p>La varianza tra le classi è nettamente inferiore a tutti i benchmark per matematica.</p> | <p>In Italiano la quota di studenti del livello 5 è inferiore al benchmark.</p> <p>La varianza dentro le classi è maggiore del benchmark per matematica.</p> <p>In particolare una classe ha ottenuto risultati così nettamente peggiori delle altre classi della scuola da lasciar supporre che gli studenti abbiano affrontato la prova con un atteggiamento non corretto.</p> <p>Diverse classi hanno un punteggio inferiore rispetto al benchmark ESCS</p> |

| Rubrica di Valutazione | |
|--|--------------------------------|
| Criterio di qualità: Gli studenti della scuola raggiungono livelli di apprendimento soddisfacenti in italiano e matematica in relazione ai livelli di partenza e alle caratteristiche del contesto. | Situazione della scuola |

| | | |
|--|---|----------------------------|
| <p>Il punteggio degli studenti della scuola nelle prove INVALSI di italiano e matematica e' inferiore rispetto alle scuole con background socio-economico e culturale simile. La variabilita' tra le classi in italiano e matematica e' superiore a quella media. La quota di studenti collocata nel livello 1 in italiano e in matematica e' in generale superiore a quella media regionale. L'effetto attribuibile alla scuola sugli apprendimenti e' inferiore all'effetto medio regionale, inoltre i punteggi medi di scuola sono inferiori a quelli medi regionali.</p> | | 1 - Molto critica |
| | | 2 - |
| <p>Il punteggio di italiano e matematica della scuola alle prove INVALSI e' in linea con quello di scuole con background socio-economico e culturale simile. La variabilita' tra classi in italiano e in matematica e' pari a quella media o poco superiore, ci sono casi di singole classi in italiano e matematica che si discostano in negativo dalla media della scuola. La quota di studenti collocata nel livello 1 in italiano e in matematica e' in linea con la media regionale, anche se ci sono alcuni anni di corso o indirizzi di studi in cui tale quota e' superiore alla media. L'effetto attribuibile alla scuola sugli apprendimenti e' pari o leggermente superiore all'effetto medio regionale, anche se i punteggi medi di scuola sono inferiori a quelli medi regionali, oppure i punteggi medi sono pari a quelli medi regionali, anche se l'effetto scuola e' inferiore all'effetto medio regionale.</p> | | 3 - Con qualche criticita' |
| | | 4 - |
| <p>Il punteggio di italiano e matematica della scuola alle prove INVALSI e' superiore a quello di scuole con background socio-economico e culturale simile. La variabilita' tra classi in italiano e matematica e' pari a quella media di poco inferiore, oppure alcune classi si discostano in positivo dalla media della scuola. La quota di studenti collocata nel livello 1 in italiano e in matematica è inferiore alla media regionale. L'effetto attribuibile alla scuola sugli apprendimenti e' pari all'effetto medio regionale e i punteggi medi di scuola sono superiori a quelli medi regionali, oppure l'effetto scuola e' superiore all'effetto medio regionale e i punteggi medi di scuola sono pari a quelli medi regionali.</p> |  | 5 - Positiva |
| | | 6 - |
| <p>Il punteggio di italiano e matematica della scuola alle prove INVALSI e' superiore a quello di scuole con background socio-economico e culturale simile. La varianza tra classi in italiano e matematica e' inferiore a quella media. La quota di studenti collocata nei livelli 1 e 2 in italiano e in matematica e' inferiore alla media regionale. L'effetto attribuibile alla scuola sugli apprendimenti e' superiore all'effetto medio regionale e anche i punteggi medi di scuola sono superiori a quelli medi regionali.</p> | | 7 - Eccellente |

Motivazione del giudizio assegnato


Il punteggio di italiano è sostanzialmente in linea con quello delle scuole con pari indice ESCS. Quello di matematica ha subito un peggioramento rispetto alle scuole con background socio-economico e culturale simile. La varianza tra classi in italiano e in matematica e' nettamente inferiore a quella media. La varianza dentro le classi, pur essendo maggiore rispetto alle medie di Lazio, Centro e Italia, risulta in diminuzione rispetto alla rilevazione precedente. I punteggi delle diverse classi in italiano e matematica non si discostano dalla media della scuola, tranne che in pochi casi in cui sono stati ottenuti punteggi nettamente inferiori. La quota di studenti collocata nel livello 1 in italiano e in matematica e' decisamente inferiore alla media nazionale, quella dei livelli intermedi è superiore; per italiano però una quota inferiore al benchmark raggiunge il livello massimo.

2.3 Competenze chiave europee

Sezione di valutazione

| Domande Guida |
|---|
| Quali sono le competenze chiave europee su cui la scuola lavora maggiormente? |
| In che modo la scuola valuta le competenze chiave (osservazione del comportamento, individuazione di indicatori, questionari, ecc.)? La scuola adotta criteri comuni per valutare l'acquisizione delle competenze chiave? |
| Gli studenti hanno sviluppato adeguate competenze sociali e civiche (rispetto di sé e degli altri, rispetto di regole condivise, ecc.)? |
| Gli studenti hanno acquisito competenze digitali adeguate (capacità di valutare le informazioni disponibili in rete, capacità di gestire i propri profili on line, capacità di comunicare efficacemente con gli altri a distanza, ecc.)? |
| Gli studenti hanno acquisito buone strategie per imparare ad apprendere (capacità di schematizzare e sintetizzare, ricerca autonoma di informazioni, ecc.)? |
| Gli studenti hanno acquisito abilità adeguate allo sviluppo dello spirito di iniziativa e imprenditorialità (progettazione, senso di responsabilità, collaborazione, ecc.)? |
| Se la scuola adotta forme di certificazione delle competenze o altri sistemi di valutazione, quali livelli di padronanza raggiungono gli studenti nelle competenze chiave a conclusione di determinati segmenti del loro percorso (V primaria, III secondaria di I grado, II secondaria di II grado)? |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|--|
| <p>Il Liceo Labriola ha una consolidata tradizione di progetti dedicati allo sviluppo delle competenze sociali e civiche (rispetto delle regole, capacità di creare rapporti positivi con gli altri, costruzione del senso di legalità, sviluppo dell'etica della responsabilità e di valori in linea con i principi costituzionali). Si segnala in particolare che il Liceo Labriola è presidio delle associazioni Libera, Alternativa ONLUS e Ostia per l'Africa ONLUS; inoltre ospita fin dal 2006 il "Museo delle memoria" un'area di documentazione e formazione dedicata alla Shoah ed aperta al territorio</p> <p>I numerosi progetti presenti nel PTOF sono orientati allo sviluppo delle altre competenze: matematiche scientifiche e tecnologiche, digitali, imparare ad imparare ed espressione culturale.</p> <p>Le attività di Alternanza Scuola Lavoro sono particolarmente orientate al raggiungimento della competenze sociali e civiche, imprenditorialità, imparare ad imparare, digitale ed espressione culturale.</p> | <p>Per tutti i progetti sono previsti strumenti di monitoraggio delle attività svolte, ma non sono state completate tutte le procedure di certificazione delle competenze.</p> |

| Rubrica di Valutazione | |
|---|--|
| Criterio di qualità: Gli studenti della scuola acquisiscono livelli soddisfacenti nelle competenze sociali e civiche, nell'imparare a imparare, nelle competenze digitali e nello spirito di iniziativa e imprenditorialità. | Situazione della scuola |
| La maggior parte degli studenti della scuola non raggiunge livelli sufficienti in relazione alle competenze chiave considerate (competenze sociali e civiche, imparare a imparare, competenze digitali, spirito di iniziativa e imprenditorialità). | 1 - Molto critica |
| | 2 - |
| La maggior parte degli studenti della scuola raggiunge livelli sufficienti in relazione ad almeno due competenze chiave tra quelle considerate (competenze sociali e civiche, imparare a imparare, competenze digitali, spirito di iniziativa e imprenditorialità). | 3 - Con qualche criticità |
| | 4 - |
| La maggior parte degli studenti della scuola raggiunge livelli buoni in relazione ad almeno due competenze chiave tra quelle considerate (competenze sociali e civiche, imparare a imparare, competenze digitali, spirito di iniziativa e imprenditorialità). | 5 - Positiva  |
| | 6 - |

| | | |
|--|--|----------------|
| La maggior parte degli studenti della scuola raggiunge livelli ottimali in relazione ad almeno due competenze chiave tra quelle considerate (competenze sociali e civiche, imparare a imparare, competenze digitali, spirito di iniziativa e imprenditorialità). | | 7 - Eccellente |
|--|--|----------------|

Motivazione del giudizio assegnato

I numerosi progetti della scuola sono orientati allo sviluppo delle varie competenze, in particolare quelle sociali e civiche, quelle matematiche scientifiche e tecnologiche, imparare ad imparare, espressione culturale, digitali, lingua straniera e imprenditorialità. Più del 35% degli studenti ha ottenuto una certificazione di livello buono in particolare per le competenze sociali e civiche e di imprenditorialità.

La maggior parte degli studenti raggiunge una adeguata autonomia nell'organizzazione dello studio e nell'autoregolazione dell'apprendimento. Non sono presenti concentrazioni anomale di comportamenti problematici in specifiche sezioni, plessi, indirizzi di scuola. La scuola adotta criteri comuni per la valutazione del comportamento.

Al momento sono in fase di ottimizzazione le procedure per certificare il raggiungimento delle altre competenze ed estenderlo alla maggioranza degli studenti.

2.4 Risultati a distanza

2.4.b Prosecuzione negli studi universitari

2.4.b.1 Studenti diplomati che si sono immatricolati all'Universita'

| | Diplomati nell'a.s.2013-14 che si sono immatricolati nell'a.a. 2014-15 | Diplomati nell'a.s.2014-15 che si sono immatricolati nell'a.a. 2015-16 |
|------------|--|--|
| | % | % |
| RMPS010004 | 80,3 | 79,9 |
| ROMA | 38,2 | 46,2 |
| LAZIO | 42,2 | 43,1 |
| ITALIA | 39,1 | 40,0 |

2.4.b.2 Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - AGRARIA | |
|---|-----------------------|
| | Numero Medio Studenti |
| RMPS010004 | 1,29 |
| - Benchmark* | |
| ROMA | 818,72 |
| LAZIO | 1.756,81 |
| ITALIA | 34.646,97 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - ARCHITETTURA | |
|--|-----------------------|
| | Numero Medio Studenti |
| RMPS010004 | 5,81 |
| - Benchmark* | |
| ROMA | 1.866,43 |
| LAZIO | 2.403,34 |
| ITALIA | 22.422,86 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - CHIMICO-FARMACEUTICA | |
|--|-----------------------|
| | Numero Medio Studenti |
| RMPS010004 | 6,45 |
| - Benchmark* | |
| ROMA | 1.249,75 |
| LAZIO | 2.012,55 |
| ITALIA | 23.740,30 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - ECONOMICO-STATISTICA | |
|--|-----------------------|
| | Numero Medio Studenti |
| RMPS010004 | 15,48 |
| - Benchmark* | |
| ROMA | 7.275,82 |
| LAZIO | 9.939,73 |
| ITALIA | 100.767,59 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - EDUCAZIONE FISICA | |
|---|-----------------------|
| | Numero Medio Studenti |
| RMPS010004 | 3,87 |
| - Benchmark* | |
| ROMA | 801,40 |
| LAZIO | 1.412,03 |
| ITALIA | 15.664,98 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - GEO-BIOLOGICA | |
|---|-----------------------|
| | Numero Medio Studenti |
| RMPS010004 | 11,61 |
| - Benchmark* | |
| ROMA | 1.994,65 |
| LAZIO | 3.007,01 |
| ITALIA | 33.267,48 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - GIURIDICA | |
|---|-----------------------|
| | Numero Medio Studenti |
| RMPS010004 | 1,94 |
| - Benchmark* | |
| ROMA | 3.391,90 |
| LAZIO | 5.080,90 |
| ITALIA | 48.788,06 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - INGEGNERIA | |
|--|-----------------------|
| | Numero Medio Studenti |
| RMPS010004 | 22,58 |
| - Benchmark* | |
| ROMA | 5.894,40 |
| LAZIO | 8.686,39 |
| ITALIA | 86.849,85 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - INSEGNAMENTO | |
|--|-----------------------|
| | Numero Medio Studenti |
| RMPS010004 | 1,29 |
| - Benchmark* | |
| ROMA | 2.038,99 |
| LAZIO | 3.175,26 |
| ITALIA | 28.736,65 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - LETTERARIA | |
|--|-----------------------|
| | Numero Medio Studenti |
| RMPS010004 | 4,52 |
| - Benchmark* | |
| ROMA | 3.743,69 |
| LAZIO | 5.031,53 |
| ITALIA | 45.135,70 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - LINGUISTICA | |
|---|-----------------------|
| | Numero Medio Studenti |
| RMPS010004 | 1,94 |
| - Benchmark* | |
| ROMA | 3.308,35 |
| LAZIO | 4.854,69 |
| ITALIA | 47.238,61 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - MEDICA | |
|--|-----------------------|
| | Numero Medio Studenti |
| RMPS010004 | 4,52 |
| - Benchmark* | |
| ROMA | 2.880,27 |
| LAZIO | 4.714,76 |
| ITALIA | 32.355,00 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - POLITICO-SOCIALE | |
|--|-----------------------|
| | Numero Medio Studenti |
| RMPS010004 | 7,74 |
| - Benchmark* | |
| ROMA | 5.969,38 |
| LAZIO | 7.335,38 |
| ITALIA | 72.671,49 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - PSICOLOGICA | |
|---|-----------------------|
| | Numero Medio Studenti |
| RMPS010004 | 1,29 |
| - Benchmark* | |
| ROMA | 1.151,82 |
| LAZIO | 1.509,24 |
| ITALIA | 14.806,83 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - SCIENTIFICA | |
|---|-----------------------|
| | Numero Medio Studenti |
| RMPS010004 | 9,68 |
| - Benchmark* | |
| ROMA | 2.009,52 |
| LAZIO | 2.468,65 |
| ITALIA | 30.973,54 |

2.4.c Rendimento negli studi universitari

2.4.c.1 Crediti conseguiti dai diplomati nel I anno di Università'

| 2.4.c.1 Diplomati nell'a.s. 2012/2013 entrati nel sistema universitario nell'a.a. 2013/2014, per macro area e per classi di Credito Formativo Universitario acquisito nel Primo Anno - Valori percentuali | | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|
| Macro Area | Sanitaria | | | Scientifica | | | Sociale | | | Umanistica | | |
| | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) |
| RMPS010004 | 66,7 | 33,3 | 0,0 | 64,6 | 26,6 | 8,9 | 58,0 | 28,0 | 14,0 | 84,8 | 12,1 | 3,0 |
| - Benchmark* | | | | | | | | | | | | |
| ROMA | 66,4 | 24,9 | 8,7 | 50,8 | 28,9 | 20,3 | 59,9 | 23,8 | 16,3 | 62,7 | 21,7 | 15,6 |
| LAZIO | 69,6 | 22,9 | 7,5 | 50,2 | 30,3 | 19,5 | 59,7 | 23,8 | 16,6 | 63,3 | 21,5 | 15,2 |
| Italia | 73,2 | 20,3 | 6,5 | 52,3 | 29,5 | 18,2 | 62,2 | 22,9 | 14,9 | 67,9 | 18,7 | 13,4 |

2.4.c.2 Crediti conseguiti dai diplomati nel II anno di Università'

| 2.4.c.2 Diplomati nell'a.s. 2012/2013 entrati nel sistema universitario nell'a.a. 2013/2014, per macro area e per classi di Credito Formativo Universitario acquisito nel Secondo Anno - Valori percentuali | | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|
| Macro Area | Sanitaria | | | Scientifica | | | Sociale | | | Umanistica | | |
| | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) |
| RMPS010004 | 66,7 | 22,2 | 11,1 | 64,6 | 12,7 | 22,8 | 60,0 | 10,0 | 30,0 | 75,8 | 15,1 | 9,1 |
| - Benchmark* | | | | | | | | | | | | |
| ROMA | 66,5 | 16,0 | 17,4 | 49,0 | 18,7 | 32,3 | 57,1 | 15,2 | 27,6 | 59,7 | 15,3 | 25,0 |
| LAZIO | 67,7 | 15,3 | 17,0 | 48,3 | 19,2 | 32,5 | 56,3 | 15,8 | 27,9 | 60,0 | 15,1 | 24,9 |
| Italia | 69,8 | 13,6 | 16,6 | 52,3 | 17,4 | 30,3 | 59,2 | 14,7 | 26,1 | 64,0 | 12,9 | 23,1 |

2.4.d Inserimenti nel mondo del lavoro

2.4.d.1 Quota di diplomati inseriti nel mondo del lavoro

| Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per anno di diploma (%) | | | | |
|---|------------|---------|--------|--|
| Anno di Diploma | RMPS010004 | Regione | Italia | |
| 2011 | 11,4 | 13,9 | 17,7 | |
| 2012 | 7,1 | 12,4 | 15,1 | |
| 2013 | 11,0 | 12,5 | 15,0 | |

2.4.d.3 Distribuzione dei diplomati per tipologia di contratto

| Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per tipologia di contratto e anno di diploma (%) | | | | |
|--|------------------------|------------|---------|--------|
| Anno di diploma | Tipologia di contratto | RMPS010004 | Regione | Italia |
| 2011 | Tempo indeterminato | 0,0 | 10,9 | 10,7 |
| | Tempo determinato | 42,9 | 34,0 | 31,3 |
| | Apprendistato | 0,0 | 12,2 | 7,5 |
| | Collaborazione | 7,1 | 21,8 | 27,6 |
| | Tirocinio | 50,0 | 13,5 | 16,5 |
| | Altro | 0,0 | 7,6 | 6,3 |
| 2012 | Tempo indeterminato | 0,0 | 9,5 | 10,0 |
| | Tempo determinato | 76,9 | 41,0 | 37,0 |
| | Apprendistato | 7,7 | 9,4 | 6,0 |
| | Collaborazione | 15,4 | 22,1 | 27,0 |
| | Tirocinio | 0,0 | 8,7 | 11,6 |
| 2013 | Altro | 0,0 | 9,3 | 8,4 |
| | Tempo indeterminato | 4,2 | 9,0 | 9,6 |
| | Tempo determinato | 54,2 | 39,5 | 37,0 |
| | Apprendistato | 0,0 | 8,9 | 6,0 |
| | Collaborazione | 16,7 | 21,3 | 27,1 |
| | Tirocinio | 0,0 | 0,1 | 0,3 |
| | Altro | 8,3 | 13,8 | 10,7 |

2.4.d.4 Distribuzione dei diplomati per settore di attività economica

| Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per settore di attivita' economica e anno di diploma (%) | | | | |
|--|--------------------------------|------------|---------|--------|
| Anno di Diploma | Settore di attivita' economica | RMPS010004 | Regione | Italia |
| 2011 | Agricoltura | 0,0 | 1,7 | 5,1 |
| | Industria | 0,0 | 12,0 | 20,7 |
| | Servizi | 100,0 | 86,3 | 74,2 |
| 2012 | Agricoltura | 0,0 | 2,2 | 6,5 |
| | Industria | 7,7 | 11,9 | 20,8 |
| | Servizi | 92,3 | 85,9 | 72,7 |
| 2013 | Agricoltura | 0,0 | 2,6 | 6,2 |
| | Industria | 8,3 | 11,9 | 22,3 |
| | Servizi | 91,7 | 85,5 | 71,5 |

2.4.d.5 Distribuzione dei diplomati per qualifica di attività economica


| Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per qualifica professionale e anno di diploma (%) | | | | |
|---|-------------------------|------------|---------|--------|
| Anno di Diploma | Qualifica Professionale | RMPS010004 | Regione | Italia |
| 2011 | Alta | 28,6 | 12,9 | 11,6 |
| | Media | 57,1 | 64,7 | 60,7 |
| | Bassa | 14,3 | 22,4 | 27,7 |
| 2012 | Alta | 15,4 | 11,3 | 10,7 |
| | Media | 69,2 | 65,0 | 59,3 |
| | Bassa | 15,4 | 23,7 | 30,0 |
| 2013 | Alta | 20,8 | 12,4 | 11,0 |
| | Media | 75,0 | 63,7 | 57,7 |
| | Bassa | 4,2 | 23,9 | 31,3 |

Sezione di valutazione

| Domande Guida |
|--|
| Per la scuola primaria - Gli studenti usciti dalla scuola primaria quali risultati hanno nella scuola secondaria? Quali sono i risultati nelle prove INVALSI degli studenti usciti dalla scuola primaria al termine del terzo anno di scuola secondaria di I grado? |
| Per la scuola secondaria di I grado - Gli studenti usciti dalla scuola secondaria di I grado quali risultati hanno nella scuola secondaria di II grado? Quali sono i risultati nelle prove INVALSI degli studenti usciti dal primo ciclo al termine del secondo anno di scuola secondaria di II grado? |
| Per la scuola secondaria di II grado - Qual è la riuscita dei propri studenti nei successivi percorsi di studio? Quanti studenti iscritti all'università non hanno conseguito crediti (CFU)? Quanti ne hanno conseguiti più della metà? |
| Per la scuola secondaria di II grado - Qual è la riuscita dei propri studenti nel mondo del lavoro? Qual è la quota di studenti occupati entro tre anni dal diploma? Quanti mesi attendono gli studenti per il primo contratto? Quali sono le tipologie di contratto prevalenti? |
| Per la scuola secondaria di II grado - Considerata la quota di studenti che in media si iscrive all'università e la quota di studenti che in media risulta avere rapporti di lavoro, quanti studenti orientativamente risultano fuori da questi percorsi formativi e occupazionali rispetto ai dati regionali? |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|---|
| <p>Percentuale immatricolati all'università nettamente superiore al benchmark.</p> <p>Percentuale di studenti che hanno acquisito più della metà dei cfu al primo anno di studi universitari superiore al benchmark nelle aree sanitaria, scientifica e sociale.</p> <p>Al secondo anno percentuale con più della metà dei crediti superiore al benchmark nelle aree sociale e scientifica.</p> | <p>Quota di studenti universitari con nessun credito al primo anno più alta del benchmark per l'area sanitaria. Generale debolezza nei risultati a distanza per l'area umanistica</p> <p>Flessione dei risultati al secondo anno per aree sanitaria e umanistica.</p> |

| Rubrica di Valutazione | |
|--|-------------------------|
| Criterio di qualità: Gli studenti in uscita dalla scuola hanno successo nei successivi percorsi di studio e di lavoro. | Situazione della scuola |
| Per le scuole del I ciclo - I risultati degli studenti nel successivo percorso di studio sono insoddisfacenti. Nel passaggio dalla scuola primaria alla secondaria molti studenti presentano difficoltà nello studio, hanno voti bassi, alcuni di loro non sono ammessi alla classe successiva. Gli studenti usciti dalla primaria e dalla secondaria dopo due o tre anni ottengono risultati medi nelle prove INVALSI di italiano e matematica decisamente inferiori a quelli medi regionali. Per le scuole del II ciclo - I risultati raggiunti dagli studenti immatricolati all'università sono molto scarsi; la percentuale di diplomati che non ha acquisito CFU dopo un anno di università è decisamente superiore ai riferimenti nazionali. Nel complesso la quota di diplomati che o ha un contratto di lavoro o prosegue negli studi è decisamente inferiore a quella regionale (inferiore al 75%). | 1 - Molto critica |
| | 2 - |

| | | |
|---|---|----------------------------|
| <p>Per le scuole del I ciclo - I risultati degli studenti nel successivo percorso di studio sono sufficienti. Nel passaggio dalla scuola primaria alla secondaria in generale gli studenti non presentano difficolt , anche se una quota di studenti ha difficolt  nello studio e voti bassi. Gli studenti usciti dalla primaria e dalla secondaria dopo due o tre anni ottengono risultati medi nelle prove INVALSI di italiano e matematica di poco inferiori a quelli medi nazionali. Per le scuole del II ciclo - I risultati raggiunti dagli studenti immatricolati all'universit  sono mediocri; la percentuale di diplomati che ha acquisito meno della met  di CFU dopo un anno di universit  e' superiore ai riferimenti. Nel complesso la quota di diplomati che o ha un contratto di lavoro o prosegue negli studi e' di poco inferiore a quella regionale (intorno al 75-80%).</p> | | 3 - Con qualche criticita' |
| | | 4 - |
| <p>Per le scuole del I ciclo - I risultati degli studenti nel successivo percorso di studio sono buoni: pochi studenti incontrano difficolt  di apprendimento (non sono ammessi alla classe successiva, hanno debiti formativi o cambiano l'indirizzo di studio) e il numero di abbandoni nel percorso di studi successivo e' molto contenuto. Gli studenti usciti dalla primaria e dalla secondaria dopo due o tre anni ottengono risultati medi nelle prove INVALSI di italiano e matematica di poco superiori a quelli medi nazionali. Per le scuole del II ciclo - I risultati raggiunti dagli studenti immatricolati all'universit  sono buoni. La percentuale di diplomati che ha acquisito piu' della meta' di CFU dopo un anno di universit  e' pari ai riferimenti regionali. C'e' una bassa incidenza di studenti che non prosegue negli studi universitari e non e' inserita nel mondo del lavoro rispetto ai riferimenti regionali (intorno al 15%). Nel complesso la quota di diplomati che o ha un contratto di lavoro o prosegue negli studi e' di poco superiore a quella regionale (intorno all'85-90%).</p> | | 5 - Positiva |
| |  | 6 - |
| <p>Per le scuole del I ciclo - I risultati degli studenti nel percorso successivo di studio sono molto positivi: in rari casi gli studenti incontrano difficolt  di apprendimento (non sono ammessi alla classe successiva, hanno debiti formativi o cambiano l'indirizzo di studio) e non ci sono episodi di abbandono degli studi nel percorso successivo. Gli studenti usciti dalla primaria e dalla secondaria dopo due o tre anni ottengono risultati medi nelle prove INVALSI di italiano e matematica decisamente superiori a quelli medi nazionali. Per le scuole del II ciclo - I risultati raggiunti dagli studenti immatricolati all'universit  sono molto positivi. La percentuale di diplomati che ha acquisito piu' della meta' di CFU dopo un anno di universit  e' superiore ai riferimenti regionali. Nel complesso la quota di diplomati che o ha un contratto di lavoro o prosegue negli studi e' decisamente superiore a quella regionale (superiore al 90%).</p> | | 7 - Eccellente |

Motivazione del giudizio assegnato

I risultati raggiunti dagli studenti immatricolati all'universit  sono buoni. La percentuale di diplomati che ha acquisito piu' della meta' di CFU dopo un anno di universit  e' nettamente superiore ai riferimenti regionali in particolare per le aree scientifica e umanistica. C'e' una incidenza molto bassa di studenti che non prosegue negli studi universitari e non e' inserita nel mondo del lavoro rispetto ai riferimenti regionali (inferiore al 10%). Nel complesso la quota di diplomati che o ha un contratto di lavoro o prosegue negli studi e' mediamente superiore a quella regionale (superiore al 90%).

| Lista Indicatori Scuola - Sezione: Esiti | |
|--|-------------------------------------|
| Esiti prove scritte Esami di Stato | EsitiProveScritteEsamiStato2015.pdf |
| Esiti in prima e seconda prova scritta agli Esami di Stato | Sintesi15vs16.pdf |

3A Processi - Pratiche educative e didattiche

3A.1 Curricolo, progettazione e valutazione

Subarea: Curricolo e offerta formativa

3.1.a Curricolo

3.1.a.1 Numerosità degli aspetti relativi all'elaborazione del curricolo-LICEO

| Numerosità degli aspetti relativi all'elaborazione del curricolo-LICEO | | | | |
|--|--------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | 1-2 aspetti | 10,8 | 11 | 8,6 |
| | 3-4 aspetti | 8,1 | 7,4 | 6 |
| | 5-6 aspetti | 42,3 | 39,9 | 38,2 |
| | Da 7 aspetti in su | 38,7 | 41,7 | 47,3 |
| Situazione della scuola: RMPS010004 | 5-6 aspetti | | | |

3.1.a.2 Tipologia degli aspetti del curricolo-LICEO

| Istituto:RMPS010004 - Tipologia degli aspetti del curricolo-LICEO | | | | |
|---|--|--|--|--|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) |
| Curricolo di scuola per italiano | Presente | 85,8 | 85,6 | 86,5 |
| Curricolo di scuola per matematica | Presente | 87,6 | 86,8 | 86,1 |
| Curricolo di scuola per la lingua inglese | Presente | 87,6 | 85 | 85,6 |
| Curricolo di scuola per scienze | Presente | 83,2 | 81,4 | 82,5 |
| Curricolo di scuola per altre discipline | Presente | 77,9 | 76 | 78,9 |
| Curricolo per lo sviluppo delle competenze trasversali | Dato mancante | 44,2 | 49,7 | 50,9 |
| Profilo delle competenze da possedere in uscita dalla scuola | Dato mancante | 58,4 | 62,9 | 64 |
| Quota del monte ore annuale per la realizzazione di discipline e attività autonomamente scelte dalla scuola | Dato mancante | 15,9 | 19,8 | 25,5 |
| Altro | Dato mancante | 20,4 | 18,6 | 12,9 |

3.1.b Progettazione didattica

3.1.b.1 Numerosità' degli aspetti relativi alla progettazione didattica-LICEO

| Numerosità' degli aspetti relativi alla progettazione didattica-LICEO | | | | |
|---|--------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | 1 - 2 Aspetti | 4,4 | 3,6 | 3 |
| | 3 - 4 Aspetti | 15,9 | 13,2 | 14,9 |
| | 5 - 6 Aspetti | 38,1 | 37,1 | 36,1 |
| | Da 7 aspetti in su | 41,6 | 46,1 | 46,1 |
| Situazione della scuola: RMPS010004 | | 3-4 aspetti | | |

3.1.b.2 Tipologia degli aspetti della progettazione didattica-LICEO

| Istituto:RMPS010004 - Tipologia degli aspetti della progettazione didattica-LICEO | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Utilizzo di modelli comuni a tutta la scuola per la progettazione didattica | Presente | 81,4 | 86,2 | 87,2 |
| Progettazione di itinerari comuni per specifici gruppi di studenti | Dato Mancante | 69,9 | 72,5 | 70,4 |
| Programmazione per classi parallele | Presente | 74,3 | 75,4 | 73,6 |
| Programmazione per dipartimenti disciplinari o per ambiti disciplinari | Presente | 96,5 | 96,4 | 96,3 |
| Programmazione in continuita' verticale | Presente | 55,8 | 55,1 | 53,6 |
| Definizione di criteri di valutazione comuni per le diverse discipline | Dato Mancante | 89,4 | 92,2 | 91,2 |
| Progettazione di moduli o unita' didattiche per il recupero delle competenze | Dato Mancante | 61,1 | 67,7 | 64,8 |
| Progettazione di moduli o unita' didattiche per il potenziamento delle competenze | Dato Mancante | 55,8 | 58,7 | 62 |
| Altro | Dato Mancante | 10,6 | 12,6 | 7 |

Domande Guida

A partire dai documenti ministeriali di riferimento, in che modo il curricolo di istituto e' stato articolato per rispondere ai bisogni formativi degli studenti e alle attese educative e formative del contesto locale?

La scuola ha individuato quali traguardi di competenza gli studenti nei diversi anni dovrebbero acquisire? Sono individuate anche le competenze chiave europee (es. competenze sociali e civiche)?

Gli insegnanti utilizzano il curricolo definito dalla scuola come strumento di lavoro per la loro attività?

Le attività di ampliamento dell'offerta formativa sono progettate in raccordo con il curricolo di istituto?

Gli obiettivi e le abilità/competenze da raggiungere attraverso i progetti di ampliamento dell'offerta formativa sono individuati in modo chiaro?

Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)

La scuola ha un livello medio - alto di presenza di aspetti relativi alla elaborazione del curricolo. In particolare è presente una programmazione curricolare con definizione degli obiettivi specifici attesi per ciascun anno di corso per tutte le discipline insegnate. La programmazione è strettamente attinente alle Indicazioni Nazionali per i Licei. Nella programmazione sono definiti i tempi, gli strumenti, le attività laboratoriali e le competenze attese in termini di profilo educativo, culturale e professionale per gli studenti.

Tutti gli insegnanti adottano nella programmazione individuale il curricolo definito dalla scuola adattandolo alla specifica situazione della classe.

Le attività di ampliamento dell'offerta formativa sono coerenti con la mission della scuola

Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)

Manca una più precisa individuazione delle competenze trasversali nelle attività curricolari.

Potrebbero essere individuati in modo più chiaro gli obiettivi e le abilità/competenze da raggiungere attraverso i progetti di ampliamento dell'offerta formativa che dovrebbero essere maggiormente raccordati con il curricolo.

Subarea: Progettazione didattica

3.1.c Presenza di prove strutturate per classi parallele

3.1.c.1 Prove strutturate in entrata-LICEO

| Prove strutturate in entrata-LICEO | | | | |
|--|------------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Nessuna prova | 10 | 11,9 | 15,6 |
| | Prove svolte in 1 o 2 discipline | 20 | 18,1 | 18 |
| | Prove svolte in 3 o più discipline | 70 | 70 | 66,5 |
| Situazione della scuola: RMPS010004 | Prove svolte in 3 o più discipline | | | |

3.1.c.2 Prove strutturate intermedie-LICEO

| Prove strutturate intermedie-LICEO | | | | |
|--|------------------------------------|--|--|--|
| | | Riferimento Provinciale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) |
| Validi | Nessuna prova | 40,4 | 34,5 | 37,3 |
| | Prove svolte in 1 o 2 discipline | 20,2 | 19,7 | 19,3 |
| | Prove svolte in 3 o più discipline | 39,4 | 45,8 | 43,4 |
| Situazione della scuola: RMPS010004 | Dato mancante | | | |

3.1.c.3 Prove strutturate finali-LICEO

| Prove strutturate finali-LICEO | | | | |
|--|------------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Nessuna prova | 10 | 11,9 | 15,6 |
| | Prove svolte in 1 o 2 discipline | 20 | 18,1 | 18 |
| | Prove svolte in 3 o più discipline | 70 | 70 | 66,5 |
| Situazione della scuola: RMPS010004 | | Dato mancante | | |

| Domande Guida |
|--|
| Nella scuola vi sono strutture di riferimento (es. dipartimenti) per la progettazione didattica? |
| I docenti effettuano una programmazione periodica comune per ambiti disciplinari e/o classi parallele? Per quali discipline? Per quali ordini/indirizzi di scuola? |
| In che modo avviene l'analisi delle scelte adottate e la revisione della progettazione? |


| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|--|---|
| <p>Presenza medio - alta degli aspetti relativi alla progettazione didattica.</p> <p>Nella scuola sono costituiti i dipartimenti disciplinari.</p> <p>Tutti i docenti effettuano la programmazione annuale per ambiti disciplinari e per consigli di classe.</p> <p>L'analisi delle scelte adottate e la revisione della progettazione è affidata ad uno specifico gruppo di lavoro.</p> | <p>Nonostante le programmazioni iniziali per classi parallele siano comuni in tutte le discipline, si verificano spesso dei disallineamenti nello sviluppo del piano di lavoro nelle varie classi e discipline.</p> |

Subarea: Valutazione degli studenti

| Domande Guida |
|--|
| Quali aspetti del curriculum sono valutati? |
| Gli insegnanti utilizzano criteri comuni di valutazione per i diversi ambiti/discipline? In quali discipline, indirizzi o ordini di scuola è più frequente l'uso di criteri comuni di valutazione e in quali invece è meno frequente? |
| In che modo la scuola valuta l'acquisizione di competenze chiave non direttamente legate alle discipline (es. competenze sociali e civiche, competenze digitali, imparare a imparare, spirito di iniziativa e imprenditorialità)? |
| La scuola utilizza prove strutturate per classi parallele costruite dagli insegnanti? Per quali discipline? Per quali classi? Per quali scopi (diagnostico, formativo, sommativo, ecc.)? Sono adottati criteri comuni per la correzione delle prove? |
| Nella scuola vengono utilizzati strumenti quali prove di valutazione autentiche o rubriche di valutazione? Quanto è diffuso il loro utilizzo? |
| La scuola adotta forme di certificazione delle competenze degli studenti (a conclusione della scuola primaria e secondaria di I grado e del biennio di secondaria di II grado)? |
| La scuola realizza interventi didattici specifici a seguito della valutazione degli studenti? |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|---|
| <p>Criteri comuni di valutazione in Matematica, Fisica, Scienze, Italiano, Disegno, Scienze motorie.</p> <p>La scuola utilizza test di ingresso comuni per ciascuna disciplina per il primo e per il terzo anno.</p> <p>La scuola progetta attività di recupero in classe a seguito degli scrutini intermedi, attività pomeridiane in modalità peer education per le classi prime all'inizio dell'anno, attività di sportello pomeridiano nel secondo periodo dell'anno e attività di recupero estivo dopo gli scrutini finali.</p> | <p>Per alcune discipline (Storia, Filosofia, Latino, Inglese) non sono previsti criteri comuni di valutazione.</p> <p>Sono presenti prove comuni per classi parallele solo al quinto anno per le materie oggetto delle prove scritte d'esame.</p> <p>Sia pure in aumento l'utilizzo delle prove autentiche di valutazione è ancora non ottimale</p> |

Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato

| Rubrica di Valutazione | |
|--|---------------------------|
| Criterio di qualità: La scuola propone un curriculum aderente alle esigenze del contesto, progetta attività didattiche coerenti con il curriculum, valuta gli studenti utilizzando criteri e strumenti condivisi. | Situazione della scuola |
| <p>La scuola non ha elaborato un proprio curriculum, oppure si è limitata a riportare nel PTOF le indicazioni presenti nei documenti ministeriali di riferimento senza rielaborarli. Non sono stati definiti profili di competenze che gli studenti dovrebbero acquisire nelle varie discipline. Le attività di ampliamento dell'offerta formativa non sono presenti, oppure sono presenti ma non sono coerenti con il progetto formativo di scuola e gli obiettivi e le abilità/competenze da raggiungere non sono definiti in modo chiaro.</p> <p>Nella programmazione didattica non sono definiti obiettivi di apprendimento comuni per classi parallele o per ambiti disciplinari. Non si utilizzano modelli condivisi per la progettazione delle unità di apprendimento.</p> <p>Non sono utilizzati criteri di valutazione e strumenti di valutazione comuni, oppure i criteri di valutazione e gli strumenti di valutazione comuni sono utilizzati solo da pochi insegnanti o per poche discipline.</p> | 1 - Molto critica |
| | 2 - |
| <p>La scuola ha definito alcuni aspetti del proprio curriculum, rimandando per gli altri aspetti a quanto previsto nei documenti ministeriali di riferimento. La definizione dei profili di competenza per le varie discipline e anni di corso è da sviluppare in modo più approfondito. Le attività di ampliamento dell'offerta formativa sono per lo più coerenti con il progetto formativo di scuola. Gli obiettivi e le abilità/competenze da raggiungere nelle attività di ampliamento dell'offerta formativa non sono definiti sempre in modo chiaro.</p> <p>Ci sono riferimenti per la progettazione didattica e/o la valutazione degli studenti e dipartimenti disciplinari, anche se il personale è coinvolto in misura limitata. La progettazione didattica è condivisa parzialmente tra i docenti.</p> <p>I docenti fanno riferimento a criteri di valutazione comuni definiti a livello di scuola.</p> <p>La scuola utilizza prove comuni per la valutazione degli studenti, anche se non in modo sistematico. La scuola realizza interventi specifici a seguito della valutazione degli studenti, anche se in modo saltuario.</p> | 3 - Con qualche criticità |
| | 4 - |
| <p>La scuola ha elaborato un proprio curriculum a partire dai documenti ministeriali di riferimento. Sono stati definiti i profili di competenze per le varie discipline e anni di corso. Le attività di ampliamento dell'offerta formativa sono inserite nel progetto educativo di scuola. Gli obiettivi e le abilità/competenze da raggiungere con queste attività sono definiti in modo chiaro.</p> <p>Nella scuola sono presenti referenti e/o gruppi di lavoro sulla progettazione didattica e/o la valutazione degli studenti e dipartimenti disciplinari. La progettazione didattica viene effettuata in modo condiviso per ambiti disciplinari. I docenti utilizzano modelli comuni per la progettazione delle unità di apprendimento.</p> <p>La scuola utilizza forme di certificazione delle competenze degli studenti. I docenti utilizzano alcuni strumenti comuni per la valutazione degli studenti e hanno momenti di incontro per condividere i risultati della valutazione. La scuola realizza regolarmente interventi specifici a seguito della valutazione degli studenti.</p> | 5 - Positiva |
|  | 6 - |

| | | |
|---|--|----------------|
| <p>La scuola ha elaborato un proprio curriculum a partire dai documenti ministeriali di riferimento, declinando le competenze disciplinari e trasversali per i diversi anni di corso, che gli insegnanti utilizzano come strumento di lavoro per la progettazione delle attività didattiche. Il curriculum si sviluppa tenendo conto delle caratteristiche del contesto e dei bisogni formativi della specifica utenza. Le attività di ampliamento dell'offerta formativa sono bene integrate nel progetto educativo di istituto. Tutte le attività presentano una definizione molto chiara degli obiettivi e delle abilità/competenze da raggiungere. Nella scuola sono presenti referenti e/o gruppi di lavoro sulla progettazione didattica e/o la valutazione degli studenti e dipartimenti disciplinari; i docenti sono coinvolti in maniera diffusa.</p> <p>Gli insegnanti effettuano sistematicamente una progettazione didattica condivisa, utilizzano modelli comuni per la progettazione delle unità di apprendimento e declinano chiaramente gli obiettivi e le competenze da raggiungere. La scuola utilizza forme di certificazione delle competenze degli studenti e specifica i criteri e le modalità per valutarle. I docenti utilizzano criteri di valutazione comuni e usano strumenti diversificati per la valutazione degli studenti (prove strutturate, rubriche di valutazione, ecc.). L'utilizzo di prove strutturate comuni è sistematico e riguarda la maggior parte degli ambiti disciplinari e tutti gli indirizzi/ordini di scuola. I docenti si incontrano regolarmente per riflettere sui risultati degli studenti. C'è una forte relazione tra le attività di programmazione e quelle di valutazione degli studenti. I risultati della valutazione degli studenti sono usati in modo sistematico per riorientare la programmazione e progettare interventi didattici mirati.</p> | | 7 - Eccellente |
|---|--|----------------|

Motivazione del giudizio assegnato

La scuola ha elaborato un proprio curriculum a partire dai documenti ministeriali di riferimento declinando le competenze disciplinari e trasversali per i diversi anni di corso, che gli insegnanti utilizzano come strumento di lavoro per la programmazione delle attività didattiche. Le attività di ampliamento dell'offerta formativa sono integrate con il progetto formativo di scuola e presentano una definizione chiara degli obiettivi e delle abilità/competenze da raggiungere. Tuttavia le procedure per la certificazione delle competenze acquisite devono essere ancora migliorate. Nella scuola sono presenti referenti e/o gruppi di lavoro sulla progettazione didattica e/o la valutazione degli studenti e dipartimenti disciplinari cui partecipa un buon numero di insegnanti. La progettazione didattica periodica viene effettuata in modo condiviso per ambiti disciplinari e coinvolge un buon numero di docenti di varie discipline e di più indirizzi di scuola. I docenti fanno riferimento a criteri di valutazione comuni definiti a livello di scuola in tutte le discipline e utilizzano prove standardizzate comuni per la valutazione. I docenti si incontrano regolarmente per riflettere sui risultati degli studenti. C'è una relazione tra le attività di programmazione e quelle di valutazione degli studenti. I risultati della valutazione degli studenti sono usati per riorientare la programmazione e progettare interventi didattici mirati.

3A.2 Ambiente di apprendimento

Subarea: Dimensione organizzativa

3.2.a Durata delle lezioni

3.2.a.1 Modalita' orarie adottate per la durata delle lezioni-LICEO

| Modalita' orarie adottate per la durata delle lezioni-LICEO | | | | |
|---|-------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Orario standard | 65,5 | 62,3 | 62 |
| | Orario ridotto | 6,2 | 9,6 | 10,8 |
| | Orario flessibile | 28,3 | 28,1 | 27,2 |
| Situazione della scuola: RMPS010004 | Orario standard | | | |

3.2.b Organizzazione oraria

3.2.b.1 Modalita' orarie per l'ampliamento dell'offerta formativa-LICEO

| Istituto:RMPS010004 - Modalita' orarie per l'ampliamento dell'offerta formativa-LICEO | | | | |
|---|--|--|--|--|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale (% di scuole che hanno indicato la modalità) | Riferimento Regionale (% di scuole che hanno indicato la modalità) | Riferimento Nazionale (% di scuole che hanno indicato la modalità) |
| In orario extra-curricolare | Presente | 98,2 | 98,2 | 96,3 |
| In orario curricolare, nelle ore di lezione | Dato mancante | 46 | 44,3 | 42,2 |
| In orario curricolare, facendo ore non di 60 min. | Dato mancante | 3,5 | 5,4 | 3,8 |
| In orario curricolare, utilizzando il 20% del curricolo di scuola | Dato mancante | 4,4 | 7,2 | 8,4 |
| Sono attivita' non previste per questo a.s. | Dato mancante | 0,9 | 1,2 | 1 |

3.2.b.2 Modalita' orarie per interventi di recupero, consolidamento, potenziamento-LICEO

| Istituto:RMPS010004 - Modalita' orarie per interventi di recupero, consolidamento, potenziamento-LICEO | | | | |
|--|-------------------------------------|---|---|---|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale (% di scuole che hanno indicato la modalita') | Riferimento Regionale (% di scuole che hanno indicato la modalita') | Riferimento Nazionale (% di scuole che hanno indicato la modalita') |
| In orario extra-curricolare | Presente | 99,1 | 98,8 | 96 |
| In orario curricolare, nelle ore di lezione | Presente | 80,5 | 79,6 | 81,4 |
| In orario curricolare, facendo ore non di 60 min. | Dato mancante | 4,4 | 7,8 | 5,2 |
| In orario curricolare, utilizzando il 20% del curricolo di scuola | Dato mancante | 5,3 | 10,8 | 7,1 |
| Sono attivita' non previste per questo a.s. | Dato mancante | 0 | 0 | 0,1 |

Domande Guida

L'orario delle lezioni è articolato in modo adeguato rispetto alle esigenze di apprendimento degli studenti? La durata delle lezioni è adeguata?

In che modo la scuola cura gli spazi laboratoriali (individuazione di figure di coordinamento, aggiornamento dei materiali, ecc.)? In che misura i diversi laboratori sono accessibili? Con quale frequenza sono utilizzati? Quando sono utilizzati (orario curricolare, extracurricolare, ecc.)? Ci sono sedi, indirizzi o sezioni che vi accedono in misura minore?

In che modo la scuola utilizza le dotazioni tecnologiche presenti (fare riferimento alle dotazioni indicate nell'area 1.3 Risorse economiche e materiali)?

Quali servizi offre la biblioteca? Quali servizi potrebbero essere potenziati? Con quale frequenza gli studenti utilizzano la biblioteca?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|--|---|
| <p>Con il progetto Didattica per Ambienti di Apprendimento (DADA) avviato dalla scuola nel presente a.s., tutte le aule sono state trasformate in potenziali spazi laboratoriali poichè ciascuna aula è stata assegnata a una coppia di docenti della stessa disciplina e le aule della stessa disciplina sono state raggruppate nello stesso corridoio in modo da costituire ambienti dipartimentali.</p> <p>Nell'orario curricolare settimanale di tutte le classi del biennio sono inserite ore di laboratorio di Informatica, Matematica, Fisica e Scienze.</p> <p>Sono individuati responsabili di laboratorio fra i docenti. Per una migliore fruizione del laboratorio di Chimica da parte delle classi la scuola si è avvalsa di una collaborazione professionale esterna.</p> <p>La scuola ha ampliato la presenza di supporti didattici nelle aule grazie anche alla adesione a progetti con finanziamento ministeriale o della Fondazione Roma che ha anche finanziato la ristrutturazione e la dotazione tecnologica del "Muro della memoria"</p> <p>Tutte le aule sono attrezzate con pc e connessione a internet riservati ai docenti per la gestione del registro elettronico e delle attività didattiche con videoproiettore e LIM</p> | <p>Nonostante la realizzazione di ambienti di apprendimento specifici dotati di adeguata attrezzatura, e la struttura dell'orario scolastico che prevede esplicitamente l'utilizzo dei laboratori, abbiano facilitato una maggiore diffusione della didattica laboratoriale, questa pratica ancora non è adottata sistematicamente da tutti i docenti.</p> <p>La presenza di supporti didattici è estesa a tutte le aule, ma in alcune la dotazione non è ancora completa</p> |

Subarea: Dimensione metodologica

3.2.c Uso dei laboratori

3.2.c.1 Livello di accessibilita'

| Istituto:RMPS010004 - Livello di accessibilita' | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale di laboratori con calendario | 100 | 67,69 | 64,04 | 58,35 |
| Percentuale di laboratori con responsabile | 100 | 60,49 | 57,62 | 57,6 |

3.2.c.2 Quota di laboratori con dotazioni aggiornate

| Istituto:RMPS010004 - Quota di laboratori con dotazioni aggiornate | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale di laboratori con dotazioni aggiornate | 100 | 55,42 | 53,03 | 49,38 |

Domande Guida

Quali metodologie didattiche sono utilizzate dai docenti (es. cooperative learning, classi aperte, gruppi di livello, flipped classroom, ecc.)? La scuola realizza progetti o iniziative che promuovono l'uso di specifiche metodologie didattiche?

In che misura gli insegnanti dichiarano di utilizzare le strategie didattiche strutturate (es. controllo dei compiti) e le strategie didattiche attive (es. lavori in piccoli gruppi)?

Con quale frequenza i docenti si confrontano sulle metodologie didattiche utilizzate in aula?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|--|--|
| <p>La scuola ha aderito ad importanti progetti per la promozione di didattiche innovative (KNORK con il Dipartimento di psicologia dell'Univ. Sapienza, PRIN sul Modello Didattico Integrato del Dipartimento di Pedagogia dell'Univ. RomaTre, Classe2.0)</p> <p>Gli insegnanti utilizzano abbastanza o molto modalità didattiche alternative alla lezione frontale.</p> | <p>L'utilizzo di materiali didattici comuni è una pratica abbastanza o molto diffusa solo per poco più del 50% degli insegnanti.</p> |

Subarea: Dimensione relazionale

3.2.d Uso della biblioteca

3.2.d.1 Presenza dei servizi di base della biblioteca

| Istituto:RMPS010004 % - Presenza dei servizi di base della biblioteca | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Nessun servizio di base | Tre servizi di base | 2,7 | 3,9 | 2,7 |
| Un servizio di base | | 12,8 | 10,7 | 8,6 |
| Due servizi di base | | 13,4 | 15,9 | 16,3 |
| Tutti i servizi di base | | 71,1 | 69,5 | 72,4 |

3.2.d.2 Presenza dei servizi avanzati della biblioteca

| Istituto:RMPS010004 % - Presenza dei servizi avanzati della biblioteca | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Nessun servizio avanzato | Due o tre servizi avanzati | 51 | 57,2 | 50,5 |
| Un servizio avanzato | | 26,5 | 24,5 | 26,8 |
| Due servizi avanzati | | 19,7 | 16,2 | 18,8 |
| Tutti i servizi avanzati | | 2,7 | 2,2 | 4 |

3.2.f Episodi problematici

3.2.f.1 Azioni per contrastare episodi problematici - Furti

| Istituto:RMPS010004 - Azioni per contrastare episodi problematici - Furti | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Nessun episodio | | 50,4 | 58,5 | 58,8 |
| Nessun provvedimento | | 4,2 | 2,7 | 1,7 |
| Azioni interlocutorie | | 5 | 5,3 | 8,9 |
| Azioni costruttive | | 13,4 | 10,6 | 9,6 |
| Azioni sanzionatorie | | 26,9 | 22,9 | 21,2 |

3.2.f.1 Azioni per contrastare episodi problematici - Comportamenti Violenti

| Istituto:RMPS010004 - Azioni per contrastare episodi problematici - Comportamenti Violenti | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Nessun episodio | | 35 | 40 | 41,7 |
| Nessun provvedimento | | 0 | 0 | 0,3 |
| Azioni interlocutorie | X | 30,7 | 32,9 | 31,3 |
| Azioni costruttive | | 12,4 | 9 | 8,4 |
| Azioni sanzionatorie | | 21,9 | 18,1 | 18,2 |

3.2.f.1 Azioni per contrastare episodi problematici - Atti Di Vandalismo

| Istituto:RMPS010004 - Azioni per contrastare episodi problematici - Atti Di Vandalismo | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Nessun episodio | | 54,3 | 54,7 | 54,9 |
| Nessun provvedimento | | 0,8 | 1 | 0,6 |
| Azioni interlocutorie | | 20,9 | 21,9 | 20,8 |
| Azioni costruttive | | 7 | 5,5 | 8 |
| Azioni sanzionatorie | X | 17,1 | 16,9 | 15,6 |

3.2.f.1 Azioni per contrastare episodi problematici - Altre Attivita' Non Consentite

| Istituto:RMPS010004 - Azioni per contrastare episodi problematici - Altre Attivita' Non Consentite | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Nessun episodio | | 8,2 | 10,8 | 9,8 |
| Nessun provvedimento | | 0 | 0,9 | 0,9 |
| Azioni interlocutorie | X | 38,8 | 35,9 | 39,1 |
| Azioni costruttive | | 11,6 | 10,4 | 12,3 |
| Azioni sanzionatorie | | 41,5 | 42 | 38 |

3.2.f.2 Quota di studenti sospesi per anno di corso

| Istituto:RMPS010004 - Quota di studenti sospesi per anno di corso | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale di studenti sospesi - 1° anno | 0 | 0,6 | 0,6 | 0,74 |
| Percentuale di studenti sospesi - 2° anno | 1,06 | 0,42 | 0 | 0,33 |
| Percentuale di studenti sospesi - 3° anno | 0,34 | 0,4 | 0 | 0 |
| Percentuale di studenti sospesi - 4° anno | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Percentuale di studenti sospesi - 5° anno | 0 | 0,51 | 0,5 | 0,53 |

3.2.f.3 Quota di ingressi alla seconda ora (scuola secondaria di II grado)

| Istituto:RMPS010004 - Quota di ingressi alla seconda ora (scuola secondaria di II grado) | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Ingressi alla seconda ora (su 100 studenti) | 26,75 | 47,76 | 43,15 | 21,43 |

3.2.f.4 Ore di assenza degli studenti

| 3.2.f.4 Ore di assenza degli studenti 2015-2016 | | | | | |
|---|-------------------|-----------------|------------------|-------------------|------------------|
| | Indirizzo | I anno di corso | II anno di corso | III anno di corso | IV anno di corso |
| RMPS010004 | Liceo Scientifico | 97,4 | 122,2 | 154,5 | 151,0 |
| ROMA | | 7992,4 | 9152,7 | 10879,5 | 11696,9 |
| LAZIO | | 10923,8 | 12420,6 | 14611,3 | 16025,0 |
| ITALIA | | 92308,6 | 98659,0 | 112152,4 | 122911,4 |

Domande Guida

In che modo la scuola promuove la condivisione di regole di comportamento tra gli studenti (es. definizione delle regole comuni, assegnazione di ruoli e responsabilità, ecc.)?

Come sono le relazioni tra gli studenti? E tra studenti e insegnanti? Ci sono alcune classi dove le relazioni sono più difficili? Come sono le relazioni tra insegnanti?

Quale percezione hanno gli insegnanti delle relazioni con le altre componenti (studenti, genitori, personale ATA)?

Ci sono situazioni di frequenza irregolare da parte degli studenti (es. assenze ripetute, frequenti ingressi alla seconda ora)?

In caso di comportamenti problematici da parte degli studenti quali azioni promuove la scuola? Queste azioni sono efficaci?

Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)

Nella scuola non sono presenti significativi episodi problematici.

La scuola adotta prevalentemente azioni interlocutorie per affrontare e prevenire episodi problematici.

Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)

Il numero di ore di assenza degli studenti risulta più alto del benchmark

Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato

| Rubrica di Valutazione | |
|--|--------------------------------|
| Critero di qualità: La scuola cura gli aspetti organizzativi, metodologici e relazionali dell'ambiente di apprendimento. | Situazione della scuola |
| L'organizzazione di spazi e tempi non risponde alle esigenze di apprendimento degli studenti. Gli spazi laboratoriali, le dotazioni tecnologiche e la biblioteca non ci sono o non sono usati dalle classi. A scuola non ci sono momenti di confronto tra insegnanti sulle metodologie didattiche e le metodologie utilizzate sono limitate. Le regole di comportamento non sono definite. Ci sono molte situazioni difficili da gestire nelle relazioni tra studenti o tra studenti e insegnanti. I conflitti non sono gestiti o sono gestiti ricorrendo a modalità non efficaci. | 1 - Molto critica |
| | 2 - |
| L'organizzazione di spazi e tempi risponde parzialmente alle esigenze di apprendimento degli studenti. Gli spazi laboratoriali, le dotazioni tecnologiche e la biblioteca sono usati da un numero limitato di classi. A scuola ci sono momenti di confronto tra insegnanti sulle metodologie didattiche, anche se sono pochi o coinvolgono pochi insegnanti. Si utilizzano metodologie diversificate in poche classi. Le regole di comportamento sono definite, ma sono condivise in modo disomogeneo nelle classi. Le relazioni tra studenti e tra studenti e insegnanti sono abbastanza positive, anche se ci sono alcune situazioni difficili da gestire. I conflitti sono gestiti, anche se le modalità adottate non sono sempre adeguate. | 3 - Con qualche criticita' |
| | 4 - |
| L'organizzazione di spazi e tempi risponde alle esigenze di apprendimento degli studenti. Gli spazi laboratoriali, le dotazioni tecnologiche e la biblioteca sono usati dalla maggior parte delle classi. A scuola ci sono momenti di confronto tra insegnanti sulle metodologie didattiche e si utilizzano metodologie diversificate nelle classi. Gli studenti lavorano in gruppi, utilizzano le nuove tecnologie, realizzano ricerche o progetti. Le regole di comportamento sono definite e condivise nelle classi. Le relazioni tra studenti e tra studenti e insegnanti sono positive. I conflitti con gli studenti sono gestiti con modalita' adeguate. | 5 - Positiva |
| | 6 - |
| L'organizzazione di spazi e tempi risponde in modo ottimale alle esigenze di apprendimento degli studenti. Gli spazi laboratoriali, le dotazioni tecnologiche e la biblioteca sono usati con frequenza elevata da tutte le classi. A scuola ci sono numerosi momenti di confronto tra insegnanti sulle metodologie didattiche, l'utilizzo di metodologie didattiche diversificate e' una pratica ordinaria in tutte le classi. Le regole di comportamento sono definite e condivise in tutte le classi. Le relazioni tra studenti e tra studenti e insegnanti sono molto positive. I conflitti con gli studenti sono gestiti con modalità efficaci. | 7 - Eccellente |

Motivazione del giudizio assegnato

L'organizzazione di spazi e tempi risponde in modo ottimale alle esigenze di apprendimento degli studenti. Gli spazi laboratoriali, le dotazioni tecnologiche e la biblioteca sono usati da quasi tutte le classi.
A scuola ci sono numerosi momenti di confronto tra insegnanti sulle metodologie didattiche, l'utilizzo di metodologie didattiche diversificate e' una pratica ordinaria in tutte le classi.
Le regole di comportamento sono definite e condivise in tutte le classi. Le relazioni tra studenti e tra studenti e insegnanti sono molto positive. I conflitti con gli studenti sono gestiti in modo efficace ricorrendo anche a modalità che coinvolgono gli studenti e le loro famiglia nell'assunzione di responsabilità.

3A.3 Inclusione e differenziazione

Subarea: Inclusione

3.3.a Attivita' di inclusione

3.3.a.1 Azioni attuate per l'inclusione

| | | Azioni attuate per l'inclusione | | |
|--|---|--|--|--|
| | | Riferimento Provinciale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) |
| Validi | Nessuna o una azione fra quelle indicate | 14,5 | 12,7 | 14,5 |
| | Due o tre azioni fra quelle indicate | 68,4 | 70,5 | 69,7 |
| | Quattro o cinque azioni fra quelle indicate | 17,1 | 16,9 | 15,8 |
| Situazione della scuola: RMPS010004 | | 0-1 azione | | |

3.3.a.2 Tipologia delle azioni attuate per l'inclusione

| Istituto:RMPS010004 - Tipologia delle azioni attuate per l'inclusione | | | | |
|---|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Progettazione di itinerari comuni per specifici gruppi di alunni | Dato mancante | 68,4 | 72,8 | 73 |
| Progetti prioritari su prevenzione del disagio - inclusione | Dato mancante | 33,6 | 34,7 | 26,8 |
| Formazione insegnanti sull'inclusione | Dato mancante | 23,7 | 19,7 | 17 |
| Gruppi di lavoro composti da insegnanti sull'inclusione | Presente | 97,4 | 96,7 | 95,7 |
| Reti di scuole che realizzano progetti o iniziative per l'inclusione | Dato mancante | 32,2 | 32,6 | 35 |

Domande Guida

Quali attività realizza la scuola per favorire l'inclusione degli studenti con disabilità nel gruppo dei pari? Queste attività sono efficaci?

Gli insegnanti curricolari e di sostegno utilizzano metodologie che favoriscono una didattica inclusiva? Questi interventi sono efficaci? Il raggiungimento degli obiettivi definiti nei Piani Educativi Individualizzati viene monitorato con regolarità?

In che modo la scuola si prende cura degli altri studenti con bisogni educativi speciali? I Piani Didattici Personalizzati sono aggiornati con regolarità?

La scuola realizza attività di accoglienza per gli studenti stranieri da poco in Italia? Questi interventi riescono a favorire l'inclusione degli studenti stranieri?

La scuola realizza percorsi di lingua italiana per gli studenti stranieri da poco in Italia? Questi interventi riescono a favorire il successo scolastico degli studenti stranieri?

La scuola realizza attività su temi interculturali e/o sulla valorizzazione delle diversità? Qual è la ricaduta di questi interventi sulla qualità dei rapporti tra gli studenti?

È stata fatta una verifica del raggiungimento degli obiettivi contenuti nel Piano annuale per l'inclusione?

Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)

Nella scuola è presente un gruppo di lavoro di docenti con l'incarico specifico di favorire l'inclusione di disabili, DSA e BES.

I PEI e i PDP sono elaborati da tutto il consiglio di classe e gli insegnanti utilizzano metodologie che favoriscono una didattica inclusiva

Nella scuola è presente un referente per attività italiano L2.

Nel POF della scuola sono previste attività extracurricolari e curricolari per il dialogo interreligioso e inter/multiculturale, in particolare con Emergency, con Forum Caritas per Intercultura, ed il progetto "Memoria" del Liceo.

Sono stati attivati progetti per l'inclusione e per la prevenzione del disagio scolastico per tutte le classe prime e per tutte le classi seconde. Progetti e azioni specifiche sono state attivate destinate a singoli gruppi delle classi del triennio.

Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)

Occorre potenziare le azioni attuate per l'inclusione

Subarea: Recupero e potenziamento

3.3.b Attività di recupero

3.3.b.1 Corsi di recupero organizzati dalle scuole

| 3.3.b.1 Corsi di recupero organizzati dalle scuole 2015-2016 | | |
|---|----------------------|-------------------|
| | Num.Tot.Corsi Attivi | Num.Tot.Ore Corsi |
| RMPS010004 | 12 | 96 |
| Totale Istituto | 12 | 96 |
| ROMA | 6,1 | 52,3 |
| LAZIO | 5,9 | 53,6 |
| ITALIA | 6,4 | 57,4 |

3.3.b.2 Numero medio ore corso di recupero

| Numero medio di ore per corso di recupero | | |
|---|--------------|---------------------------|
| | Totale corsi | Numero medio di ore corsi |
| RMPS010004 | 2 | 8,00 |
| - Benchmark* | | |
| ROMA | 988 | 5,49 |
| LAZIO | 1.436 | 5,81 |
| ITALIA | 15.860 | 6,19 |

3.3.b.3 Tipologia delle azioni realizzate per il recupero-LICEO

| Istituto:RMPS010004 - Tipologia delle azioni realizzate per il recupero-LICEO | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Gruppi di livello all'interno delle classi | Presente | 64,6 | 68,9 | 62,5 |
| Gruppi di livello per classi aperte | Presente | 24,8 | 29,3 | 21 |
| Sportello per il recupero | Presente | 85 | 83,2 | 76,5 |
| Corsi di recupero pomeridiani | Presente | 81,4 | 82 | 82,3 |
| Individuazione di docenti tutor | Presente | 21,2 | 23,4 | 21 |
| Giornate dedicate al recupero | Dato mancante | 51,3 | 57,5 | 47,2 |
| Supporto pomeridiano per lo svolgimento dei compiti | Presente | 35,4 | 32,3 | 27,8 |
| Altro | Dato mancante | 28,3 | 26,3 | 24,2 |

3.3.c Attivita' di potenziamento

3.3.c.1 Tipologia delle azioni realizzate per il potenziamento-LICEO

| Istituto:RMPS010004 - Tipologia delle azioni realizzate per il potenziamento-LICEO | | | | |
|--|--|--|--|--|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) |
| Gruppi di livello all'interno delle classi | Dato mancante | 45,1 | 47,9 | 41,9 |
| Gruppi di livello per classi aperte | Presente | 15 | 20,4 | 19,7 |
| Partecipazione a gare o competizioni interne alla scuola | Presente | 72,6 | 70,1 | 66,8 |
| Partecipazione a gare o competizioni esterne alla scuola | Presente | 91,2 | 92,8 | 93 |
| Giornate dedicate al recupero e al potenziamento | Dato mancante | 45,1 | 49,7 | 38,6 |
| Partecipazione a corsi o progetti in orario curricolare | Dato mancante | 72,6 | 74,3 | 67,1 |
| Partecipazione a corsi o progetti in orario extra- curricolare | Presente | 94,7 | 95,2 | 91,7 |
| Altro | Dato mancante | 13,3 | 11,4 | 8,6 |

Domande Guida

Quali gruppi di studenti presentano maggiori difficoltà di apprendimento?

Quali interventi sono realizzati per rispondere alle difficoltà di apprendimento degli studenti?

Sono previste forme di monitoraggio e valutazione dei risultati raggiunti dagli studenti con maggiori difficoltà?

Gli interventi che la scuola realizza per supportare gli studenti con maggiori difficoltà sono efficaci?

In che modo la scuola favorisce il potenziamento degli studenti con particolari attitudini disciplinari?

Gli interventi di potenziamento realizzati sono efficaci?

Nel lavoro d'aula quali interventi individualizzati in funzione dei bisogni educativi degli studenti vengono utilizzati? Quanto è diffuso l'utilizzo di questi interventi nelle varie classi della scuola?

Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)

Maggiori difficoltà di apprendimento sono presenti fra gli studenti dei primi anni e la scuola attiva già nel mese di ottobre attività di recupero per gli studenti del primo anno nelle materie nelle quali si registrano maggiori difficoltà. Per tali attività è utilizzata anche la modalità peer education con studenti degli anni successivi in funzione di tutor. L'esito è monitorato e risulta ampiamente positivo.

Sono previsti un periodo di attività didattica curricolare espressamente dedicato al recupero per tutte le materie, e corsi di recupero estivi per le materie di indirizzo in cui più si concentrano i casi di difficoltà di apprendimento.

Il potenziamento degli studenti con particolari attitudini disciplinari è favorito attraverso la proposta di corsi extracurricolari e la partecipazione a gare e olimpiadi delle varie discipline.

Nella scuola già da anni attivati percorsi di valutazione per livelli, correzione, interrogazione. Si stanno attivando cicli di lezioni su classi aperte in compresenza in alcune discipline.

Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)

I progetti organizzati dalla scuola dedicati ad attività di potenziamento non sono stati avviati per tutte le discipline e hanno coinvolto un numero limitato di studenti

Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato

| Rubrica di Valutazione | |
|---|---------------------------|
| Criterio di qualità: La scuola cura l'inclusione degli studenti con bisogni educativi speciali, valorizza le differenze culturali, adegua l'insegnamento ai bisogni formativi di ciascuno studente attraverso percorsi di recupero e potenziamento. | Situazione della scuola |
| Le attività realizzate dalla scuola sono insufficienti a garantire l'inclusione degli studenti con bisogni educativi speciali. La scuola non dedica sufficiente attenzione al rispetto delle differenze e della diversità culturale. La differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni formativi dei singoli studenti è assente o insufficiente, oppure singoli insegnanti realizzano percorsi differenziati in poche classi, senza forme di coordinamento delle attività a livello di scuola. | 1 - Molto critica |
| | 2 - |
| Le attività realizzate dalla scuola per gli studenti con bisogni educativi speciali sono sufficienti. La qualità degli interventi didattici per gli studenti con bisogni educativi speciali è in generale accettabile, ma ci sono aspetti da migliorare. Gli obiettivi educativi per questi studenti sono scarsamente definiti e il loro raggiungimento non viene monitorato. La scuola dedica un'attenzione appena sufficiente al rispetto delle differenze e della diversità culturale. La differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni formativi dei singoli studenti è sufficientemente strutturata, anche se non applicata in modo diffuso a livello di scuola. Gli obiettivi educativi non sempre sono definiti e non sono presenti forme di monitoraggio e valutazione per verificarne il raggiungimento. Gli interventi individualizzati nel lavoro d'aula sono poco diffusi a livello di scuola. | 3 - Con qualche criticità |
| | 4 - |
| Le attività realizzate dalla scuola per gli studenti con bisogni educativi speciali sono efficaci. In generale le attività didattiche sono di buona qualità. La scuola monitora il raggiungimento degli obiettivi previsti per gli studenti con bisogni educativi speciali. La scuola promuove il rispetto delle differenze e della diversità culturale. La differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni educativi dei singoli studenti è ben strutturata a livello di scuola. Gli obiettivi educativi sono definiti e sono presenti modalità di verifica degli esiti. Gli interventi individualizzati nel lavoro d'aula sono piuttosto diffusi a livello di scuola. | 5 - Positiva |
| | 6 - |
| Nelle attività di inclusione sono attivamente coinvolti diversi soggetti (docenti curricolari, di sostegno, tutor, famiglie, enti locali, associazioni) compreso il gruppo dei pari. Le attività didattiche per gli studenti con bisogni educativi speciali sono di buona qualità. La scuola monitora sistematicamente il raggiungimento degli obiettivi previsti per gli studenti con bisogni educativi speciali e a seguito di ciò, se necessario, gli interventi vengono rimodulati. La scuola promuove efficacemente il rispetto delle differenze e della diversità culturale. La differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni formativi dei singoli studenti è efficacemente strutturata a livello di scuola; le attività rivolte ai diversi gruppi di studenti raggiungono tutti i potenziali destinatari. Gli obiettivi educativi sono ben definiti e sono adottate modalità di verifica degli esiti. Gli interventi individualizzati sono utilizzati in maniera sistematica nel lavoro d'aula. | 7 - Eccellente |

Motivazione del giudizio assegnato

Nelle attività di inclusione sono attivamente coinvolti diversi soggetti (docenti curricolari, di sostegno, tutor, famiglie, enti locali, associazioni) compreso il gruppo dei pari. Le attività didattiche per gli studenti che necessitano di inclusione sono di buona qualità. Il raggiungimento degli obiettivi previsti per gli studenti che necessitano di inclusione sono costantemente monitorati e a seguito di ciò, se necessario, gli interventi vengono rimodulati. La scuola promuove efficacemente il rispetto delle diversità. La differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni educativi degli studenti è ben strutturata a livello di scuola; le attività rivolte ai diversi gruppi di studenti non sempre raggiungono tutti i potenziali destinatari, in particolare ciò riguarda le attività di potenziamento. Gli obiettivi educativi sono ben definiti, ma non sempre sono adottate modalità di verifica degli esiti. Gli interventi realizzati sono efficaci per la maggioranza degli studenti destinatari delle azioni di differenziazione. Gli interventi individualizzati sono generalmente utilizzati nel lavoro d'aula, ma andrebbero estesi sistematicamente a tutta la scuola.

3A.4 Continuita' e orientamento

Subarea: Continuita'

3.4.a Attivita' di continuita'

3.4.a.1 Tipologia delle azioni realizzate per la continuita'

| Istituto:RMPS010004 - Tipologia delle azioni realizzate per la continuita' | | | | |
|--|--|--|--|--|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) |
| Incontri tra insegnanti della secondaria di I grado e di II grado per scambio di informazioni utili alla formazione delle classi | Dato mancante | 47,4 | 51 | 45,7 |
| Incontri tra insegnanti della secondaria di I grado e di II grado per definire le competenze in uscita e in entrata | Dato mancante | 30,9 | 34,3 | 26,4 |
| Visita della scuola da parte degli studenti della secondaria di I grado | Presente | 97,4 | 96,7 | 97,7 |
| Attivita' educative per studenti della secondaria di I grado con insegnanti della secondaria di II grado | Dato mancante | 67,1 | 72,8 | 74,5 |
| Attivita' educative comuni tra studenti della secondaria di I e II grado | Dato mancante | 40,8 | 45,6 | 50,4 |
| Trasmissione dalla secondaria di I grado alla secondaria di II grado di fascicoli articolati sul percorso formativo dei singoli studenti | Dato mancante | 30,9 | 31 | 34,8 |
| Altro | Dato mancante | 26,3 | 23,4 | 17,7 |

Domande Guida

Quali azioni realizza la scuola per garantire la continuita' educativa per gli studenti nel passaggio da un ordine di scuola all'altro?

Gli insegnanti di ordini di scuola diversi si incontrano per parlare della continuita' educativa (formazione delle classi, competenze attese in ingresso, prevenzione degli abbandoni, ecc.)?

Gli interventi realizzati per garantire la continuita' educativa sono efficaci?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|--|--|
| Efficace attivita' di presentazione della scuola curata dalla funzione strumentale per l'orientamento in ingresso e dal suo gruppo di lavoro | Attivita' didattiche e orientative, in continuita' con le scuole medie del territorio, coinvolgenti gli insegnanti e gli alunni dei due ordini scolastici erano presenti in passato, ma sono state trascurate negli ultimi anni e andrebbero recuperate. |

Subarea: Orientamento

3.4.b Attività di orientamento

3.4.b.1 Tipologia delle azioni realizzate per l'orientamento

| Istituto:RMPS010004 - Tipologia delle azioni realizzate per l'orientamento | | | | |
|---|--|--|--|--|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) |
| Percorsi di orientamento per la comprensione di sé e delle proprie inclinazioni | Presente | 55,3 | 56,5 | 51 |
| Collaborazione con soggetti esterni per le attività di orientamento | Presente | 67,1 | 67,4 | 62,8 |
| Utilizzo di strumenti per l'orientamento | Presente | 47,4 | 47,3 | 41,8 |
| Presentazione agli studenti dei diversi corsi di studio universitari e post diploma | Presente | 97,4 | 97,1 | 96,1 |
| Monitoraggio degli studenti dopo l'uscita della scuola | Dato mancante | 48,7 | 42,3 | 40,8 |
| Incontri individuali degli studenti con i docenti referenti per l'orientamento per ricevere supporto nella scelta del corso di studi universitario o post diploma | Dato mancante | 52,6 | 56,1 | 53 |
| Attività di orientamento al territorio e alle realtà produttive e professionali | Dato mancante | 67,8 | 74,9 | 81,7 |
| Altro | Dato mancante | 21,7 | 21,3 | 15,1 |

Domande Guida

La scuola realizza percorsi di orientamento per la comprensione di sé e delle proprie inclinazioni? Quali classi sono coinvolte?

La scuola realizza attività di orientamento finalizzate alla scelta del percorso formativo successivo? Queste attività coinvolgono le realtà formative del territorio? La scuola organizza incontri/attività rivolti alle famiglie sulla scelta del percorso formativo successivo?

La scuola realizza attività di orientamento al territorio e alle realtà produttive e professionali?

La scuola secondaria di I grado monitora quanti studenti seguono il consiglio orientativo?

In che modo la scuola monitora se le attività di orientamento sono efficaci?

Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)

La scuola realizza percorsi di orientamento per la comprensione di sé e delle proprie inclinazioni attraverso collaborazioni con psicologi orientatori.

Sul sito della scuola è stata creata un'area riservata agli studenti nella quale è offerto un servizio di autorientamento attraverso un percorso on line che si sviluppa in tre tappe: conoscenza di sé, raccolta delle informazioni e accertamento delle competenze.

La scuola realizza attività di orientamento in raccordo con tutte le università statali e le principali università non statali rivolte a tutti i suoi studenti di 4° e 5° anno.

Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)

In questi ultimi anni si sono ridotte le attività didattiche svolte in continuità con le scuole del primo ciclo del territorio. Il servizio di monitoraggio può essere migliorato, ma richiede un potenziamento del gruppo di orientamento in uscita.

Subarea: Alternanza scuola - lavoro

3.4.c Consigli orientativi nel passaggio tra I e II ciclo

3.4.c.2 Corrispondenza tra consiglio orientativo e scelta effettuata

| 3.4.c.2 Corrispondenza tra consiglio orientativo e scelta effettuata | | | | |
|---|-------------------------|------|-----------------------------|------|
| | Consigli Corrispondenti | | Consigli non Corrispondenti | |
| | % | | % | |
| RMPS010004 | | 77,1 | | 22,9 |
| ROMA | | 72,8 | | 27,2 |
| LAZIO | | 73,3 | | 26,7 |
| ITALIA | | 73,0 | | 27,0 |

3.4.c.3 Promossi al I anno che hanno seguito il consiglio orientativo

| 3.4.c.3 Promossi al I anno che hanno seguito il consiglio orientativo | | |
|--|---|---|
| | Promossi che hanno seguito il Consiglio Orientativo | Promossi che non hanno seguito il Consiglio Orientativo |
| | % | % |
| RMPS010004 | 99,0 | 67,3 |
| - Benchmark* | | |
| ROMA | 91,8 | 77,8 |
| LAZIO | 92,1 | 79,2 |
| ITALIA | 90,7 | 77,7 |

3.4.d Alternanza scuola - lavoro (scuola secondaria di II grado)

3.4.d.1 Partecipazione degli studenti ai percorsi di alternanza scuola-lavoro-LICEO

| Istituto:RMPS010004 - Partecipazione degli studenti ai percorsi di alternanza scuola-lavoro-LICEO | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| 3° anno | Dato Mancante | 97,99 | 97,61 | 95,45 |
| 4° anno | Dato Mancante | 97,83 | 97,14 | 96,15 |
| 5° anno | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Totale studenti del triennio | 68,5 | 67,71 | 67,64 | 67,44 |

3.4.d.2 Partecipazione degli studenti ai percorsi di impresa simulata-LICEO

| Istituto:RMPS010004 - Partecipazione degli studenti ai percorsi di impresa simulata-LICEO | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| 3° anno | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4° anno | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5° anno | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Totale studenti del triennio | 0 | 5,51 | 3,87 | 0 |

3.4.d.3 Numero delle convenzioni stipulate con imprese, associazioni, enti

| Istituto:RMPS010004 - Numero delle convenzioni stipulate con imprese, associazioni, enti | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Numero di convenzioni per l'alternanza | 18 | 25 | 28 | 44 |

3.4.d.4 Andamento delle convenzioni stipulate con imprese, associazioni, enti

| Istituto:RMPS010004 - Andamento delle convenzioni stipulate con imprese, associazioni, enti | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Variazione del numero di convenzioni del 2016/17 rispetto al 2015/16 | -58 | 8 | 6 | 5 |

3.4.d.5 Andamento della partecipazione degli studenti ai percorsi di alternanza scuola - lavoro

| Istituto:RMPS010004 - Andamento della partecipazione degli studenti ai percorsi di alternanza scuola - lavoro | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale di studenti partecipanti ai percorsi di alternanza scuola – lavoro nel 2014/15 | 25,25 | 28,74 | 29,59 | 30,92 |
| Percentuale di studenti partecipanti ai percorsi di alternanza scuola – lavoro nel 2015/16 | 49,9 | 50,17 | 50,28 | 50 |
| Percentuale di studenti partecipanti ai percorsi di alternanza scuola – lavoro nel 2016/17 | 108,9 | | | |

Domande Guida

Quante convenzioni la scuola stipula con imprese, associazioni, enti o altri soggetti disponibili ad accogliere studenti in percorsi di alternanza scuola-lavoro? Con quali tipologie di imprese, associazioni, ecc. vengono stipulate convenzioni? La gamma delle imprese con cui la scuola stipula convenzioni è diversificata?

La scuola conosce i fabbisogni formativi del tessuto produttivo del territorio?

In che modo la scuola progetta i percorsi di alternanza scuola-lavoro (esperienze di co-progettazione, ruolo dei tutor di scuola e dei tutor aziendali, ecc.)?

In che modo i percorsi di alternanza scuola lavoro si integrano con il Piano dell'offerta formativa triennale della scuola?

In che modo la scuola monitora i percorsi di alternanza scuola-lavoro?

La scuola ha definito le competenze attese per gli studenti al termine dell'esperienza di alternanza?

In che modo la scuola valuta e certifica le competenze acquisite dagli studenti al termine del percorso di alternanza scuola-lavoro?

Nell'ultimo anno si è verificato un aumento del numero delle convenzioni stipulate rispetto agli anni precedenti? Per quale motivo?

Nell'ultimo anno si è verificato un aumento del numero degli studenti che prendono parte ai percorsi di alternanza scuola-lavoro rispetto agli anni precedenti? Quali sono le ricadute per la scuola?

Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)

La partecipazione degli studenti ai percorsi di ASL è maggiore dei riferimenti ed è in aumento per una maggior disponibilità delle imprese ad organizzare percorsi di collaborazione con le scuole.

Il numero delle convenzioni stipulate è in aumento (il dato riportato nel relativo indicatore al punto 3.4.d.4. non corrisponde ai dati in possesso della scuola).

Le convenzioni sono stipulate con imprese del territorio, enti pubblici/privati, associazioni sportive e culturali varie. Alcune attività sono state realizzate in coprogettazione con la scuola in quanto strettamente attinenti col PTOF.


La scuola monitora i percorsi di ASL attraverso la firma delle presenze, questionari di gradimento, verifica finale delle competenze acquisite con certificazione.

Le ricadute per la scuola sono state un potenziamento delle attività offerte al territorio, lo sviluppo negli studenti delle competenze di cittadinanza e di una maggiore consapevolezza di sé anche in funzione orientante/orientativa.

Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)

Il numero delle convenzioni risulta inferiore ai riferimenti perché la scuola preferisce stipulare convenzioni con imprese/associazioni in grado di offrire attività ASL a gruppi numerosi di studenti.

Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato

| Rubrica di Valutazione | |
|---|--|
| Criterio di qualità: La scuola garantisce la continuità' dei percorsi scolastici e cura l'orientamento personale, scolastico e professionale degli studenti. | Situazione della scuola |
| Le attività' di continuità' e/o di orientamento sono assenti o insufficienti, oppure singoli insegnanti realizzano attività' di continuità' e/o orientamento limitatamente ad alcune sezioni, senza forme di coordinamento a livello di scuola. Per la scuola secondaria di II grado - La scuola ha stipulato convenzioni con un partenariato non diversificato di imprese ed associazioni del territorio. Il numero di convenzioni e' nettamente inferiore al riferimento provinciale. La scuola non ha integrato nella propria offerta formativa i percorsi di alternanza scuola - lavoro. I progetti di alternanza non rispondono ai fabbisogni formativi del tessuto produttivo del territorio. Le attività' di alternanza non vengono monitorate. La scuola non ha definito le competenze attese per gli studenti a conclusione dei percorsi di alternanza e non utilizza criteri di valutazione delle competenze acquisite al termine dell'alternanza. | 1 - Molto critica |
| | 2 - |
| Le attività' di continuità' presentano un livello di strutturazione sufficiente anche se sono prevalentemente orientate alla formazione delle classi. Le attività' di orientamento coinvolgono almeno tutte le classi finali. La qualità' delle attività' proposte agli studenti e' in genere accettabile, anche se per lo più' limitate a presentare i diversi indirizzi di scuola superiore / corsi di studio universitari. La scuola non monitora i risultati delle proprie azioni di orientamento. Per la scuola secondaria di II grado - La scuola ha stipulato convenzioni con un partenariato non diversificato di imprese ed associazioni. Il numero di convenzioni stipulate è di poco inferiore al riferimento provinciale. La scuola ha integrato in modo non organico nella propria offerta formativa i percorsi di alternanza scuola – lavoro. I progetti di alternanza scuola lavoro rispondono solo in parte ai fabbisogni professionali del territorio e alle esigenze formative degli studenti. Le attività di alternanza scuola – lavoro vengono monitorate in modo occasionale. La scuola non definisce i criteri di valutazione delle competenze acquisite al termine del percorso di alternanza scuola-lavoro. | 3 - Con qualche criticità' |
| | 4 - |
| Le attività' di continuità' sono ben strutturate. La collaborazione tra i docenti di ordini di scuola diversi e' consolidata. La scuola realizza diverse attività finalizzate ad accompagnare gli studenti nel passaggio da un ordine di scuola all'altro. Le attività' di orientamento sono ben strutturate e coinvolgono anche le famiglie. La scuola realizza percorsi finalizzati alla conoscenza di sé e delle proprie attitudini. Gli studenti dell'ultimo anno e le famiglie, oltre a partecipare alle presentazioni delle diverse scuole/indirizzi di studio universitario, sono coinvolti in attività organizzate all'esterno (scuole, centri di formazione, università'). La scuola realizza attività' di orientamento alle realtà' produttive e professionali del territorio. La scuola monitora i risultati delle proprie azioni di orientamento; un buon numero di studenti segue il consiglio orientativo della scuola. Per la scuola secondaria di II grado - La scuola ha stipulato convenzioni con un variegato partenariato di imprese ed associazioni. Il numero di convenzioni stipulate è uguale o di poco superiore al riferimento provinciale. La scuola ha integrato nella propria offerta formativa i percorsi di alternanza scuola – lavoro. I progetti di alternanza rispondono ai fabbisogni professionali del territorio. Le attività di alternanza vengono monitorate. La scuola valuta e certifica le competenze degli studenti al termine del percorso di alternanza. |  5 - Positiva |
| | 6 - |

| | | |
|--|--|----------------|
| <p>Le attività di continuità sono organizzate in modo efficace. La collaborazione tra docenti di ordini di scuola diversi è ben consolidata e si concretizza nella progettazione di attività per gli studenti finalizzate ad accompagnarli nel passaggio tra un ordine di scuola e l'altro. La scuola predispone informazioni articolate sul percorso scolastico dei singoli studenti (es. portfolio) e monitora gli esiti degli studenti nel passaggio da un ordine di scuola all'altro. La scuola realizza azioni di orientamento finalizzate a far emergere le inclinazioni individuali che coinvolgono più classi, non solo quelle dell'ultimo anno. Inoltre propone attività mirate a far conoscere l'offerta formativa presente sul territorio, anche facendo svolgere attività formative esterne (scuole, centri di formazione, università). Le attività di orientamento sono ben strutturate e pubblicizzate e coinvolgono anche le famiglie. La scuola monitora i risultati delle proprie azioni di orientamento; la stragrande maggioranza degli studenti segue il consiglio orientativo della scuola.</p> <p>Per la scuola secondaria di II grado - La scuola ha stipulato convenzioni con un partenariato diversificato di imprese ed associazioni. Il numero di convenzioni stipulate è nettamente superiore al riferimento provinciale. La scuola ha integrato in modo organico nella propria offerta formativa i percorsi di alternanza scuola – lavoro. I progetti di alternanza scuola lavoro rispondono in modo coerente ai fabbisogni formativi del tessuto produttivo del territorio e alle esigenze formative degli studenti. Le attività di alternanza vengono monitorate in maniera regolare. La scuola ha definito le competenze attese per gli studenti a conclusione dei percorsi di alternanza. La scuola valuta e certifica le competenze degli studenti al termine del percorso di alternanza sulla base di criteri definiti e condivisi.</p> | | 7 - Eccellente |
|--|--|----------------|

Motivazione del giudizio assegnato

Le attività di continuità con le scuole secondarie inferiori sono prevalentemente indirizzate a illustrare le caratteristiche del percorso di studi e dell'offerta formativa della scuola. La collaborazione tra i docenti di ordini di scuola diversi, presente in molte efficaci forme nel passato, può essere rivitalizzata.

La scuola realizza azioni di orientamento finalizzate a far emergere le inclinazioni individuali che coinvolgono più classi, non solo quelle dell'ultimo anno. Inoltre propone attività mirate a far conoscere l'offerta formativa presente sul territorio, anche facendo svolgere attività formative esterne (scuole, centri di formazione, università). Le attività di orientamento sono ben strutturate e pubblicizzate e coinvolgono anche le famiglie. La scuola monitora i risultati delle proprie azioni di orientamento; la stragrande maggioranza degli studenti segue il consiglio orientativo della scuola.

La scuola ha stipulato convenzioni con un partenariato diversificato di imprese ed associazioni. Il numero di convenzioni stipulate è inferiore al riferimento provinciale. La scuola ha integrato in modo organico nella propria offerta formativa i percorsi di alternanza scuola – lavoro. I progetti di alternanza scuola lavoro rispondono in modo coerente ai fabbisogni formativi del tessuto produttivo del territorio e alle esigenze formative degli studenti. Le attività di alternanza vengono monitorate in maniera regolare. La scuola ha definito le competenze attese per gli studenti a conclusione dei percorsi di alternanza. La scuola valuta e certifica le competenze degli studenti al termine del percorso di alternanza sulla base di criteri definiti e condivisi.

3B Processi - Pratiche gestionali e organizzative

3B.5 Orientamento strategico e organizzazione della scuola

Subarea: Missione e visione della scuola

| Domande Guida |
|--|
| La missione e la visione dell'istituto sono definite chiaramente? |
| La missione e la visione dell'istituto sono condivise all'interno della comunità scolastica? Sono rese note anche all'esterno, presso le famiglie e il territorio? |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|--|---|
| La missione dell'istituto è chiaramente definita e pubblicizzata anche all'esterno attraverso il sito scolastico e spesso con altri mezzi di diffusione. Le priorità sono state individuate e condivise all'interno della comunità professionale. | Le priorità ed il piano di miglioramento andrebbero maggiormente diffusi e condivisi con il personale non docente, gli studenti e le famiglie |

Subarea: Monitoraggio delle attività

| Domande Guida |
|---|
| In che modo la scuola monitora lo stato di avanzamento delle attività che svolge? Quali strumenti di monitoraggio adotta? |
| La scuola utilizza forme di bilancio sociale per rendicontare la propria attività all'esterno? |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|--|
| La scuola pianifica le azioni per il raggiungimento dei propri obiettivi attraverso la programmazione curricolare ed extracurricolare affidata ai dipartimenti disciplinari, ai consigli di classe, e ad appositi gruppi di lavoro dei docenti. | Andrebbero potenziati gli strumenti e le azioni di monitoraggio e controllo dello stato di avanzamento per il raggiungimento degli obiettivi |

Subarea: Organizzazione delle risorse umane

3.5.a Gestione delle funzioni strumentali

3.5.a.1 Modalità di distribuzione delle risorse per le funzioni strumentali

| Modalità di distribuzione delle risorse per le funzioni strumentali | | | | |
|---|---------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Meno di 500 € | 13,1 | 13,6 | 10,9 |
| | Tra 500 e 700 € | 24,1 | 27,7 | 22,8 |
| | Tra 700 e 1000 € | 32,8 | 32,9 | 34,8 |
| | Più di 1000 € | 29,9 | 25,8 | 31,5 |
| | n.d. | | | |
| Situazione della scuola: RMPS010004 | Tra 700 e 1000 euro | | | |

3.5.b Gestione del Fondo di Istituto

3.5.b.1 Ripartizione del FIS tra insegnanti e personale ATA

| Istituto:RMPS010004 % - Ripartizione del FIS tra insegnanti e personale ATA | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale del FIS per gli insegnanti | 64,9 | 70,8 | 71,1 | 72,8 |
| Percentuale del FIS per gli ATA | 35,1 | 29,2 | 28,9 | 27,3 |

3.5.b.3 Quota di insegnanti che percepisce più di 500€ di FIS

| Istituto:RMPS010004 % - Quota di insegnanti che percepisce più di 500€ di FIS | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Quota insegnanti che percepisce più di 500€ (rispetto al totale degli insegnanti che usufruisce del FIS) | 28,9855072463768 | 28,55 | 29,65 | 30,18 |

3.5.b.5 Personale ATA che percepisce piu' di 500 euro di FIS

| Istituto:RMPS010004 % - Personale ATA che percepisce piu' di 500 euro di FIS | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale ATA che percepisce più di 500€ (rispetto al totale del personale ATA che usufruisce del FIS) | 83,33333333333333 | 57,47 | 56,06 | 48,02 |

3.5.c Gestione delle assenze degli insegnanti

3.5.c.1234 Assenze degli insegnanti-LICEO

| Istituto:RMPS010004 - Assenze degli insegnanti-LICEO | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale di ore di supplenza svolte dagli insegnanti esterni | 44,07 | | | |
| Percentuale di ore di supplenza retribuite svolte dagli insegnanti interni | 0 | | | |
| Percentuale di ore di supplenza non retribuite svolte dagli insegnanti interni | 24,86 | 24,62 | 19,37 | 19,41 |
| Percentuale di ore non coperte | 31,07 | 1,46 | 2,05 | 3,3 |

3.5.c.5 Variazione ore di supplenza non coperte-LICEO

| Istituto:RMPS010004 - Variazione ore di supplenza non coperte-LICEO | | | | |
|---|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Variazione delle ore di insegnamento non coperte del 2016/17 rispetto al 2014/15 | -142 | nd | -38 | -3 |
| Variazione delle ore di supplenza svolte dagli insegnanti esterni del 2016/17 rispetto al 2014/15 | | nd | 0 | 0 |

3.5.d Progetti realizzati

3.5.d.1 Ampiezza dell'offerta dei progetti

| Istituto:RMPS010004 - Ampiezza dell'offerta dei progetti | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Ampiezza dell'offerta dei progetti | 20 | 16,44 | 14,91 | 14,83 |

3.5.d.2 Indice di frammentazione dei progetti

| Istituto:RMPS010004 - Indice di frammentazione dei progetti | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Indice di frammentazione dei progetti - spesa media per progetto in euro | 7307,05 | 12420,81 | 11850,23 | 11443,68 |

3.5.d.3 Indice di spesa dei progetti per alunno

| Istituto:RMPS010004 - Indice di spesa dei progetti per alunno | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Indice di spesa per progetti per alunno in euro | 108,9 | 114,91 | 112,21 | 92,34 |

3.5.d.4 Indice di spesa per la retribuzione del personale nei progetti

| Istituto:RMPS010004 - Indice di spesa per la retribuzione del personale nei progetti | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Indice di spesa per la retribuzione del personale nei progetti | 41,9136313560192 | 23,5 | 24,97 | 29,89 |

Domande Guida

Quali funzioni strumentali ha individuato la scuola e quanti docenti svolgono tali funzioni? Come è ripartito il Fondo di istituto? Quanti docenti ne beneficiano? Quanti ATA?

In che modo sono gestite le assenze del personale?

C'è una chiara divisione dei compiti e delle aree di attività tra il personale ATA?

Le responsabilità e i compiti dei docenti che hanno incarichi specifici sono definiti in modo chiaro?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|--|--|
| <p>Quota insegnanti che percepisce il FIS in media con il benchmark</p> <p>La distribuzione del FIS all'interno degli ATA più equa del benchmark</p> <p>C'è una chiara divisione dei compiti sia tra i docenti che tra gli ATA</p> <p>Le responsabilità e i compiti dei docenti che hanno incarichi specifici sono definiti in modo chiaro</p> | <p>La ripartizione del FIS fra docenti e ATA differisce dai valori delle scuole del benchmark in cui risulta circa 70% docenti e 30% ATA</p> |

Subarea: Gestione delle risorse economiche

3.5.e Progetti prioritari

3.5.e.1 Tipologia dei progetti prioritari

| Istituto:RMPS010004 % - Tipologia dei progetti prioritari | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Formazione e aggiornamento del personale | 1 | 9,9 | 9,6 | 12,8 |
| Educazione alla convivenza civile | 0 | 15,8 | 15,5 | 10,6 |
| Attività artistico - espressive | 0 | 19,7 | 17,6 | 14,2 |
| Tecnologie informatiche (TIC) | 0 | 33,6 | 34,7 | 26,8 |
| Lingue straniere | 0 | 42,8 | 43,5 | 39,6 |
| Prevenzione del disagio - inclusione | 0 | 17,1 | 20,5 | 16,9 |
| Abilità logico-matematiche e scientifiche | 0 | 18,4 | 18 | 17,5 |
| Abilità linguistiche / lettura / biblioteca | 2 | 18,4 | 18 | 19,9 |
| Altri argomenti | 0 | 9,2 | 8,8 | 7,8 |
| Progetto trasversale d' istituto | 0 | 19,7 | 20,5 | 28,8 |
| Orientamento - accoglienza - continuità | 0 | 21,7 | 21,8 | 21,6 |
| Sport | 0 | 28,3 | 28,9 | 30,9 |

3.5.e.2 Durata media dei progetti prioritari

| Istituto:RMPS010004 - Durata media dei progetti prioritari | | | | |
|---|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Durata media dei progetti in anni | 1 | 4,26 | 3,95 | 3,65 |

3.5.e.4 Descrizione dell'importanza dei progetti prioritari

| Istituto:RMPS010004 % - Descrizione dell'importanza dei progetti prioritari | |
|---|---|
| | Situazione della scuola: RMPS010004 % |
| Progetto 1 | sicurezza e relativa certificazione per gli alunni di nove scuole |
| Progetto 2 | Educazione alla salute alimentare |
| Progetto 3 | Formazione iniziale docenti neoassunti e passaggio di ruolo |


3.5.e.5 Livello di coinvolgimento di esperti esterni nei progetti prioritari

| Livello di coinvolgimento di esperti esterni nei progetti prioritari | | | | |
|--|-----------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Nessun coinvolgimento | 9,7 | 12,3 | 16,3 |
| | Basso coinvolgimento | 20 | 18,9 | 22,3 |
| | Alto coinvolgimento | 70,3 | 68,7 | 61,4 |
| Situazione della scuola: RMPS010004 | | Alto coinvolgimento | | |

| Domande Guida |
|--|
| L'allocazione delle risorse economiche nel Programma annuale è coerente con il Piano Triennale dell'Offerta Formativa? |
| Quanto spende in media la scuola per ciascun progetto (cfr. l'indice di frammentazione della spesa)? |
| Quali sono i tre progetti prioritari per la scuola? Qual è la durata media di questi progetti? Sono coinvolti esperti esterni? |
| Le spese si concentrano sui progetti prioritari (cfr. l'indice di concentrazione della spesa)? |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|--|---|
| <p>La scuola ha un'ampiezza dell'offerta formativa maggiore del benchmark. La spesa media per alunno è in linea con il benchmark.</p> <p>La durata media dei progetti è 1 anno, inferiore al benchmark</p> <p>C'è un alto coinvolgimento di soggetti esterni nei tre progetti più importanti</p> | <p>La spesa media per progetto è inferiore al benchmark.</p> <p>Andrebbe investito maggiormente nei progetti di continuità ed orientamento.</p> |

Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato

| Rubrica di Valutazione | | |
|---|---|----------------------------|
| Critero di qualità: La scuola definisce la propria missione e la visione, monitora in modo sistematico le attività che svolge, individua ruoli di responsabilita' e compiti per il personale in modo funzionale e utilizza in modo adeguato le risorse economiche. | Situazione della scuola | |
| La missione e la visione della scuola non sono state definite oppure sono state definite in modo vago. Non sono presenti forme di monitoraggio delle azioni. La definizione delle responsabilita' e dei compiti tra le diverse componenti scolastiche e' poco chiara o non e' funzionale all'organizzazione delle attivita'. Le spese definite nel Programma annuale non sono coerenti con le scelte indicate nel Piano triennale dell'offerta formativa. Le risorse economiche destinate ai progetti non sono investite in modo adeguato. | | 1 - Molto critica |
| | | 2 - |
| La scuola ha definito la missione e la visione, anche se sono poco condivise nella comunita' scolastica e con le famiglie e il territorio. Il monitoraggio delle azioni e' attuato in modo non strutturato. E' presente una definizione delle responsabilita' e dei compiti tra le diverse componenti scolastiche, anche se non tutti i compiti sono chiari e funzionali all'organizzazione delle attivita'. Solo alcune spese definite nel Programma annuale sono coerenti con le scelte indicate nel Piano triennale dell'offerta formativa. Solo una parte delle risorse economiche destinate ai progetti sono investite in modo adeguato. | | 3 - Con qualche criticita' |
| | | 4 - |
| La scuola ha definito la missione e la visione e queste sono condivise nella comunita' scolastica, con le famiglie e il territorio. La scuola utilizza forme strutturate di monitoraggio delle azioni. Responsabilita' e compiti delle diverse componenti scolastiche sono individuati chiaramente. La maggior parte delle spese definite nel Programma annuale sono coerenti con le scelte indicate nel Piano triennale dell'offerta formativa. La maggior parte delle risorse economiche destinate ai progetti sono investite in modo adeguato. | | 5 - Positiva |
| |  | 6 - |
| La scuola ha definito la missione e la visione e queste sono condivise nella comunità scolastica, con le famiglie e il territorio. La scuola utilizza in modo sistematico forme strutturate di monitoraggio delle azioni, che permettono di orientare le strategie e riprogettare le azioni. Responsabilita' e compiti del personale sono individuati chiaramente e sono funzionali alle attività. Tutte le spese definite nel Programma annuale sono coerenti con le scelte indicate nel Piano triennale dell'offerta formativa. Tutte le risorse economiche destinate ai progetti sono investite in modo adeguato. | | 7 - Eccellente |

Motivazione del giudizio assegnato

La scuola ha definito la missione e la visione e queste sono condivise nella comunità scolastica, con le famiglie e il territorio. La scuola utilizza in modo ancora non sistematico forme strutturate di monitoraggio delle azioni. Responsabilità e compiti del personale sono individuati chiaramente e sono funzionali alle attività.
Le spese definite nel Programma annuale sono coerenti con le scelte indicate nel Piano triennale dell'offerta formativa. Le risorse economiche destinate ai progetti sono investite in modo adeguato.

3B.6 Sviluppo e valorizzazione delle risorse umane

Subarea: Formazione

3.6.a Formazione per gli insegnanti

3.6.a.1 Numerosità delle attività di formazione

| Istituto:RMPS010004 - Numerosità delle attività di formazione | | | | |
|---|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Numero di progetti di formazione per gli insegnanti | 8 | 15,79 | 15,2 | 16,36 |

3.6.a.2 Tipologia degli argomenti della formazione

| Istituto:RMPS010004 - Tipologia degli argomenti della formazione | | | | |
|---|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Curricolo e discipline | 2 | 13,68 | 14,36 | 16,01 |
| Attuazione autonomia didattica, organizzativa e gestionale delle scuole | 0 | 13,2 | 13,84 | 15,55 |
| Aspetti normativi | 0 | 13,4 | 14,08 | 15,82 |
| Valutazione degli apprendimenti, certificazione delle competenze, valutazione interna / autovalutazione | 1 | 13,46 | 14,08 | 15,73 |
| Progettazione e pianificazione di percorsi di miglioramento | 0 | 13,32 | 13,95 | 15,59 |
| Tecnologie informatiche e loro applicazione all'attività didattica | 1 | 14,34 | 14,97 | 16,61 |
| Inclusione studenti con disabilità e DSA | 0 | 13,72 | 14,36 | 16,06 |
| Inclusione studenti con cittadinanza non italiana | 0 | 13,09 | 13,71 | 15,46 |
| Temi multidisciplinari | 1 | 13,27 | 13,87 | 15,59 |
| Lingue straniere | 1 | 13,49 | 14,09 | 15,85 |
| Progettazione e gestione dei percorsi di alternanza scuola - lavoro | 0 | 13,22 | 13,89 | 15,69 |
| Prevenzione del disagio giovanile nelle diverse forme | 2 | 13,26 | 13,89 | 15,65 |
| Orientamento | 0 | 13,08 | 13,71 | 15,45 |
| Altro | 0 | 13,2 | 13,83 | 15,54 |

3.6.a.6 Tipologia di finanziamento delle attività di formazione

| Istituto:RMPS010004 - Tipologia di finanziamento delle attività di formazione | | | | |
|---|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Finanziato direttamente dalla scuola | 1 | 16,8 | 17,17 | 18,1 |
| Finanziato dalla rete di ambito | 0 | 15,54 | 15,93 | 16,74 |
| Finanziato dalla rete di scopo | 0 | 15,2 | 15,53 | 16,53 |
| Finanziato dall'ufficio scolastico regionale | 5 | 15,67 | 15,97 | 16,93 |
| Finanziato dal singolo docente | 1 | 15,7 | 16,01 | 16,52 |
| Finanziato da altri soggetti esterni | 1 | 16,16 | 16,45 | 17,07 |

Domande Guida

La scuola raccoglie le esigenze formative dei docenti e del personale ATA?

Quali temi per la formazione la scuola promuove e perché (es. curriculum e competenze, bisogni educativi speciali, tecnologie didattiche, ecc.)?

Qual è la qualità delle iniziative di formazione promosse dalla scuola?

Quali ricadute hanno le iniziative di formazione nell'attività didattica e organizzativa?

Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)

La scuola raccoglie le esigenze formative dei docenti attraverso le diverse espressioni degli organi collegiali (consigli di classe, dipartimenti disciplinari, collegio docenti)

Per gli ATA le esigenze formative sono emerse durante le riunioni e sono state raccolte dal DSGA.

La scuola promuove la formazioni soprattutto sui temi di bisogni educativi speciali, competenze specifiche disciplinari, tecnologie didattiche, soft skills, prevenzione del disagio giovanile e dell'abbandono scolastico, competenze di primo intervento sanitario e sull'utilizzo del defibrillatore.

Le iniziative di formazione hanno consentito l'introduzione e l'utilizzo efficace del registro elettronico e delle lavagne multimediali, il potenziamento delle attività laboratoriali per le materie di indirizzo. Inoltre risulta migliorato il clima emotivo-relazionale nella maggior parte delle classi, con una ricaduta positiva in termini di riduzione dell'insuccesso scolastico.

Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)

Numero di progetti di formazione inferiori al benchmark, secondo quanto emerge dai dati riportati nell'indicatore 3.6.a.2., anche se nell'a.s. in corso le iniziative di formazione (aperte sia ai docenti interni che al territorio) sono state notevolmente rafforzate.

Subarea: Valorizzazione delle competenze

Domande Guida

La scuola utilizza le informazioni sulle competenze del personale (es. curriculum, corsi frequentati, ecc.)? In che modo? La scuola tiene conto delle competenze del personale per una migliore gestione delle risorse umane (es. assegnazione di incarichi retribuiti, suddivisione dei compiti)?

Il peso attribuito ai diversi criteri dal Comitato per la valutazione dei docenti è stato ritenuto adeguato dai docenti della scuola?

La scuola adotta altre forme per la valorizzazione delle professionalità?

Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)

Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)

| | |
|---|--|
| <p>La scuola raccoglie le competenze del personale e le utilizza per la ottimizzazione della gestione delle risorse professionali. La scuola assegna incarichi specifici coerenti con il curricolo dei docenti, cercando di coinvolgerne il maggior numero e impegnandoli in ruoli di coordinamento e di supporto alle diverse attività.</p> <p>Il peso attribuito ai diversi criteri dal Comitato per la valutazione dei docenti è stato ritenuto adeguato dai docenti della scuola.</p> | <p>Il coinvolgimento dei docenti sulla base delle loro competenze potrebbe essere ulteriormente incrementato</p> |
|---|--|

Subarea: Collaborazione tra insegnanti

3.6.b Formazione per il personale ATA

3.6.b.1 Numerosità' delle attività' di formazione

| Istituto:RMPS010004 - Numerosità' delle attività' di formazione | | | | |
|---|--|---|---|---|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale (% scuole che ha attivato gruppi per argomento) | Riferimento Regionale (% scuole che ha attivato gruppi per argomento) | Riferimento Nazionale (% scuole che ha attivato gruppi per argomento) |
| Numero di progetti di formazione per il personale ATA | 5 | 3,63 | 3,69 | 4,26 |

3.6.b.2 Tipologia degli argomenti delle attivita' di formazione

| Istituto:RMPS010004 - Tipologia degli argomenti delle attivita' di formazione | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Accoglienza, vigilanza e comunicazione | 0 | 1,04 | 1,47 | 2,48 |
| Il proprio ruolo nell'organizzazione scolastica, collaborazione con insegnanti e dirigente scolastico nei processi d'innovazione | 1 | 1,02 | 1,45 | 2,47 |
| Gestione amministrativa del personale | 1 | 1,32 | 1,75 | 2,79 |
| Altro | 0 | 1,01 | 1,45 | 2,47 |
| Gestione dell'emergenza e del primo soccorso | 1 | 1,29 | 1,67 | 2,73 |
| Il servizio pubblico | 0 | 1,37 | 1,74 | 2,65 |
| Contratti e procedure amministrativo-contabili | 0 | 0,98 | 1,44 | 2,45 |
| Procedure digitali sul SIDI | 1 | 1,11 | 1,53 | 2,54 |
| Gestione delle relazioni interne ed esterne | 0 | 1,01 | 1,45 | 2,48 |
| Ricostruzioni di carriera e rapporti con le ragionerie territoriali | 0 | 0,96 | 1,4 | 2,43 |
| Gestione dei conflitti e dei gruppi di lavoro | 0 | 0,97 | 1,42 | 2,47 |
| Assistenza agli alunni con disabilita' | 0 | 1,06 | 1,48 | 2,49 |
| Disciplina dell'accesso alla luce delle recenti innovazioni normative | 0 | 1,03 | 1,49 | 2,48 |
| Gestione dei beni nei laboratori | 0 | 0,95 | 1,39 | 2,43 |
| Gestione tecnica del sito web della scuola | 0 | 1,04 | 1,46 | 2,46 |
| Supporto tecnico all'attivita' didattica | 0 | 0,95 | 1,39 | 2,42 |
| Collaborazione insegnanti e dirigenti scolastici nei processi di innovazione | 0 | 1,21 | 1,64 | 2,62 |
| Autonomia scolastica | 1 | 1,07 | 1,51 | 2,49 |
| Gestione del bilancio e delle rendicontazioni | 0 | 1,07 | 1,48 | 2,49 |
| Relazioni sindacali | 0 | 0,95 | 1,4 | 2,43 |
| Nuova disciplina in materia di appalti pubblici e adempimenti connessi con i progetti PON | 0 | 1,01 | 1,45 | 2,46 |
| Gestione delle procedure di acquisto con il mercato elettronico | 0 | 0,96 | 1,41 | 2,45 |
| Funzionalita' e sicurezza dei laboratori | 0 | 1,28 | 1,72 | 2,7 |

3.6.c Gruppi di lavoro degli insegnanti

3.6.c.1 Numerosità degli argomenti per i quali è stato attivato un gruppo di lavoro

| Numerosità degli argomenti per i quali è stato attivato un gruppo di lavoro | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Nessun gruppo di lavoro | 2 | 1,3 | 1,9 |
| | Gruppi di lavoro su 1 - 3 argomenti | 14,9 | 12,9 | 8,7 |
| | Gruppi di lavoro su 4 - 6 argomenti | 37,8 | 35,8 | 39,9 |
| | Gruppi di lavoro su 7 argomenti o più | 45,3 | 50 | 49,4 |
| Situazione della scuola: RMPS010004 | Gruppi di lavoro su 7 argomenti o più' | | | |

3.6.c.2 Tipologia degli argomenti dei gruppi di lavoro

| Istituto:RMPS010004 - Tipologia degli argomenti dei gruppi di lavoro | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Criteri comuni per la valutazione degli studenti | Presente | 49,3 | 51 | 46,3 |
| Temi disciplinari | Presente | 29,6 | 34,3 | 32,3 |
| Piano triennale dell'offerta formativa | Dato mancante | 21,7 | 23,8 | 23,2 |
| Raccordo con il territorio | Presente | 72,4 | 75,7 | 72,6 |
| Orientamento | Presente | 90,8 | 92,1 | 87,8 |
| Accoglienza | Presente | 70,4 | 74,1 | 77 |
| Competenze in ingresso e in uscita | Presente | 88,8 | 90 | 85,4 |
| Curricolo verticale | Presente | 33,6 | 33,5 | 34,5 |
| Inclusione | Presente | 39,5 | 38,1 | 34,1 |
| Continuità' | Dato mancante | 42,8 | 48,1 | 39,7 |
| Temi multidisciplinari (cittadinanza, ambiente, salute, ecc.) | Presente | 90,8 | 90 | 87,6 |

Domande Guida

La scuola promuove la partecipazione dei docenti a gruppi di lavoro? Su quali tematiche? Con quali modalità organizzative (es. Dipartimenti, gruppi di docenti per classi parallele, gruppi spontanei, ecc.)?

I gruppi di lavoro composti da insegnanti producono materiali o esiti utili alla scuola?

Gli insegnanti condividono strumenti e materiali didattici? C'è uno spazio per la raccolta di questi strumenti e materiali (es. archivio, piattaforma on line)?

Quale percezione hanno gli insegnanti del confronto professionale e dello scambio di informazioni tra colleghi?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|---|
| <p>La scuola si caratterizza per un'alta varietà dei gruppi di lavoro, costituiti all'interno dei dipartimenti, afferenti alle funzioni strumentali, impegnati in attività progettuali comuni interdisciplinari e di interclasse.</p> <p>I gruppi di lavoro producono materiali utili per il curricolo, l'orientamento, il recupero.</p> <p>Nella scuola le aule sono assegnate agli insegnanti (progetto DADA) che pertanto condividono materiali e strumenti.</p> <p>La scuola promuove lo scambio ed il confronto tra docenti.</p> | <p>Vanno potenziati i gruppi di lavoro per attività in continuità con il primo ciclo scolastico</p> |

Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato

| Rubrica di Valutazione | |
|--|--------------------------------|
| Criterio di qualità: La scuola valorizza le risorse professionali, promuove percorsi formativi di qualità e incentiva la collaborazione tra pari. | Situazione della scuola |
| La scuola non promuove iniziative di formazione per il personale, oppure le iniziative attivate non sono in relazione ai bisogni formativi del personale o sono di scarsa qualità. Le modalità adottate dalla scuola per valorizzare il personale non sono chiare e gli incarichi non sono assegnati sulla base delle competenze possedute. Non sono presenti gruppi di lavoro composti da docenti, oppure i gruppi non producono esiti utili alla scuola. Gli insegnanti non condividono i materiali didattici. | 1 - Molto critica |
| | 2 - |
| La scuola realizza iniziative formative di qualità sufficiente, che incontrano soltanto in parte i bisogni formativi del personale. Le modalità adottate dalla scuola per valorizzare il personale non sempre sono chiare e soltanto in alcuni casi gli incarichi sono assegnati sulla base delle competenze possedute. Nella scuola sono presenti gruppi di lavoro composti da insegnanti, anche se la qualità dei materiali o degli esiti che producono è disomogenea. Soltanto alcuni insegnanti condividono i materiali didattici. | 3 - Con qualche criticità |
| | 4 - |
| La scuola realizza iniziative formative di buona qualità e che rispondono ai bisogni formativi del personale. Le modalità adottate dalla scuola per valorizzare il personale sono chiare e la maggior parte degli incarichi sono assegnati sulla base delle competenze possedute. Nella scuola sono presenti gruppi di lavoro composti da insegnanti, che producono materiali o esiti di buona qualità. La maggior parte degli insegnanti condivide materiali didattici di vario tipo. | 5 - Positiva |
| | 6 - |
| La scuola realizza iniziative formative di qualità elevata, che rispondono appieno ai bisogni formativi del personale. Le modalità adottate dalla scuola per valorizzare il personale sono chiare e condivise e gli incarichi sono assegnati sistematicamente sulla base delle competenze possedute. Nella scuola sono presenti più gruppi di lavoro composti da insegnanti, che producono materiali e strumenti di qualità eccellente. Tutti gli insegnanti condividono materiali didattici di vario tipo. I materiali didattici sono raccolti in modo sistematico. | 7 - Eccellente |

| Motivazione del giudizio assegnato |
|---|
| La scuola realizza iniziative formative di qualità elevata, che rispondono appieno ai bisogni formativi del personale. Le modalità adottate dalla scuola per valorizzare il personale sono chiare e condivise e gli incarichi sono assegnati sistematicamente sulla base delle competenze possedute. Nella scuola sono presenti gruppi di lavoro composti da insegnanti, che producono materiali o esiti di buona qualità. La maggior parte degli insegnanti condivide materiali didattici di vario tipo. |

3B.7 Integrazione con il territorio e rapporti con le famiglie

Subarea: Collaborazione con il territorio

3.7.a Reti di scuole

3.7.a.1 Partecipazione a reti di scuole

| Partecipazione a reti di scuole | | | | |
|--|---------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Nessuna rete | 4,7 | 4,2 | 3,6 |
| | 1-2 reti | 21,3 | 25,3 | 25,5 |
| | 3-4 reti | 40,7 | 35,9 | 30,4 |
| | 5-6 reti | 19,3 | 20,7 | 19,9 |
| | 7 o piu' reti | 14 | 13,9 | 20,6 |
| Situazione della scuola: RMPS010004 | | 3-4 reti | | |

3.7.a.2 Reti di cui la scuola e' capofila

| Reti di cui la scuola e' capofila | | | | |
|--|------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Mai capofila | 51,7 | 48 | 50,5 |
| | Capofila per una rete | 29,7 | 31 | 28,6 |
| | Capofila per più reti | 18,6 | 21 | 20,9 |
| | n.d. | | | |
| Situazione della scuola: RMPS010004 | Capofila per piu' reti | | | |

3.7.a.3 Apertura delle reti ad enti o altri soggetti

| Apertura delle reti ad enti o altri soggetti | | | | |
|--|------------------|---|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Nessuna apertura | 25,9 | 24,7 | 28,2 |
| | Bassa apertura | 21 | 19,4 | 18,7 |
| | Media apertura | 26,6 | 25,6 | 25,3 |
| | Alta apertura | 26,6 | 30,4 | 27,8 |
| | n.d. | | | |
| Situazione della scuola: RMPS010004 | | Alta apertura (da 2/3 delle reti a tutte le reti) | | |

3.7.a.4 Distribuzione delle reti per tipologia di finanziamento

| Istituto:RMPS010004 - Distribuzione delle reti per tipologia di finanziamento | | | | |
|---|--|--|--|--|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale (% scuole che hanno attivato reti per soggetto finanziatore) | Riferimento Regionale (% scuole che hanno attivato reti per soggetto finanziatore) | Riferimento Nazionale (% scuole che hanno attivato reti per soggetto finanziatore) |
| Stato | 2 | 71,1 | 72,8 | 77,4 |
| Regione | 0 | 13,2 | 15,5 | 20,2 |
| Altri enti locali o altre istituzioni pubbliche | 0 | 15,8 | 16,3 | 18,7 |
| Unione Europea | 0 | 18,4 | 17,2 | 16 |
| Contributi da privati | 0 | 9,9 | 9,6 | 8,8 |
| Scuole componenti la rete | 1 | 59,9 | 55,6 | 55,5 |

3.7.a.5 Principale motivo di partecipazione alla rete

| Istituto:RMPS010004 - Principale motivo di partecipazione alla rete | | | | |
|---|--|---|---|---|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale (% scuole che hanno attivato reti per motivo) | Riferimento Regionale (% scuole che hanno attivato reti per motivo) | Riferimento Nazionale (% scuole che hanno attivato reti per motivo) |
| Per fare economia di scala | 0 | 26,3 | 25,5 | 29,3 |
| Per accedere a dei finanziamenti | 0 | 34,9 | 30,5 | 27,4 |
| Per migliorare pratiche didattiche ed educative | 3 | 80,9 | 85,4 | 83,7 |
| Per migliorare pratiche valutative | 0 | 14,5 | 12,1 | 13,2 |
| Altro | 0 | 44,1 | 39,3 | 41,2 |

3.7.a.6 Distribuzione delle reti per attivita' svolta

| Istituto:RMPS010004 - Distribuzione delle reti per attivita' svolta | | | | |
|--|--|---|---|---|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale (% scuole che hanno attivato reti per attività) | Riferimento Regionale (% scuole che hanno attivato reti per attività) | Riferimento Nazionale (% scuole che hanno attivato reti per attività) |
| Progetti o iniziative riguardanti il curricolo e le discipline | 0 | 25,7 | 23,8 | 30,4 |
| Progetti o iniziative su temi multidisciplinari | 0 | 25,7 | 23 | 17,1 |
| Attività di formazione e aggiornamento del personale | 1 | 64,5 | 69 | 70,1 |
| Progetti o iniziative di innovazione metodologica e didattica | 0 | 27,6 | 27,2 | 27,1 |
| Progetti o iniziative di valutazione degli apprendimenti, certificazione delle competenze, valutazione interna - autovalutazione | 0 | 23 | 17,6 | 13,8 |
| Progetti o iniziative di orientamento | 0 | 7,2 | 9,6 | 17,2 |
| Progetti o iniziative per il contrasto alla dispersione scolastica | 0 | 15,1 | 13 | 16,3 |
| Progetti o iniziative per l'inclusione di alunni con disabilità e disturbi specifici di apprendimento | 0 | 20,4 | 24,7 | 23,5 |
| Progetti o iniziative per l'inclusione di alunni con cittadinanza non italiana | 0 | 2,6 | 3,8 | 9,3 |
| Gestione di servizi in comune | 0 | 19,7 | 15,5 | 13,6 |
| Realizzazione del piano nazionale scuola digitale | 1 | 16,4 | 16,7 | 20,2 |
| Realizzazione di eventi e manifestazioni progetti o iniziative didattiche, educative, sportive o culturali di interesse territoriale | 1 | 25,7 | 22,6 | 23,8 |
| Progetti o iniziative di contrasto al bullismo e al cyber bullismo | 0 | 5,9 | 9,6 | 9,1 |
| Valorizzazione delle risorse professionali | 0 | 6,6 | 7,5 | 6,3 |
| Percorsi di alternanza scuola lavoro | 0 | 15,8 | 17,6 | 22,2 |
| Altro | 0 | 25 | 24,7 | 25,7 |

3.7.b Accordi formalizzati

3.7.b.1 Varieta' dei soggetti con cui la scuola stipula accordi

| Varieta' dei soggetti con cui la scuola stipula accordi | | | | |
|---|----------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Nessun accordo | 4 | 3,8 | 4 |
| | Bassa varietà (da 1 a 2) | 7,9 | 7,6 | 8,3 |
| | Medio - bassa varietà (da 3 a 4) | 29,1 | 32,8 | 32,5 |
| | Medio - alta varietà (da 6 a 8) | 42,4 | 40,3 | 39,4 |
| | Alta varietà (piu' di 8) | 16,6 | 15,5 | 15,8 |
| Situazione della scuola: RMPS010004 | Accordi con 3-5 soggetti | | | |

3.7.b.2 Tipologia di soggetti con cui la scuola ha accordi

| Istituto:RMPS010004 - Tipologia di soggetti con cui la scuola ha accordi | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Altre scuole | Presente | 49,3 | 46,9 | 48,7 |
| Universita' | Presente | 78,9 | 75,7 | 70,1 |
| Enti di ricerca | Dato mancante | 47,4 | 39,3 | 24,8 |
| Enti di formazione accreditati | Presente | 50,7 | 51 | 46,7 |
| Soggetti privati | Dato mancante | 72,4 | 72 | 67,4 |
| Associazioni sportive | Dato mancante | 54,6 | 51,5 | 44,5 |
| Altre associazioni o cooperative | Presente | 69,7 | 67,8 | 66,8 |
| Autonomie locali | Dato mancante | 52,6 | 59 | 66,9 |
| Associazioni delle imprese, di categoria professionale, organizzazioni sindacali | Dato mancante | 36,8 | 39,7 | 51,3 |
| ASL | Presente | 46,1 | 46,4 | 54 |
| Altri soggetti | Dato mancante | 26,3 | 27,2 | 25,8 |

3.7.c Raccordo scuola - territorio

3.7.c.1 Presenza di gruppi di lavoro per il raccordo con il territorio

| Istituto:RMPS010004 - Presenza di gruppi di lavoro per il raccordo con il territorio | | | | |
|---|--|---|---|---|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale (% di scuole che ha attivato gruppi) | Riferimento Regionale (% di scuole che ha attivato gruppi) | Riferimento Nazionale (% di scuole che ha attivato gruppi) |
| Presenza di gruppi di lavoro composti da insegnanti e rappresentanti del territorio | Presente | 70,4 | 74,1 | 77 |

3.7.d Partecipazione formale dei genitori

3.7.d.1 Votanti effettivi alle elezioni del Consiglio di Istituto

| Istituto:RMPS010004 - Votanti effettivi alle elezioni del Consiglio di Istituto | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale di genitori votanti effettivi sul totale degli aventi diritto | 0,618716163959783 | 11,14 | 10,27 | 10,84 |

Domande Guida

Quali accordi di rete e collaborazioni con soggetti pubblici o privati ha la scuola? Per quali finalita'?

Qual e' la partecipazione della scuola nelle strutture di governo territoriale?

Quali ricadute ha la collaborazione con soggetti esterni sull'offerta formativa?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|--|
| <p>La scuola ha una buona partecipazione ad accordi di rete e collaborazioni.</p> <p>La finalita' principale è il miglioramento delle pratiche educative con attività volte all'inclusione, alla formazione ed alla valutazione</p> <p>Gli accordi sono stati formalizzati prevalentemente con scuole, università e associazioni</p> <p>Alta collaborazione con enti e associazioni del territorio</p> <p>Sono proposti agli studenti stage linguistici all'estero ed esperienze formative presso le università</p> | <p>Medio-bassa varietà di soggetti con cui sono stati stipulati accordi rispetto al benchmark</p> <p>Non sono stati effettuati stage lavorativi come nel 90% del benchmark</p> |

Subarea: Coinvolgimento delle famiglie

3.7.e Partecipazione informale dei genitori

3.7.e.1 Partecipazione dei genitori agli incontri e alle attività della scuola

| Partecipazione dei genitori agli incontri e alle attività della scuola | | | | |
|--|---|---------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Basso livello di partecipazione | 82,3 | 75,9 | 77 |
| | Medio - basso livello di partecipazione | 13,1 | 17,5 | 14,7 |
| | Medio - alto livello di partecipazione | 2,3 | 3,8 | 6,1 |
| | Alto livello di partecipazione | 2,3 | 2,8 | 2,3 |
| Situazione della scuola: RMPS010004 % | | Basso livello di partecipazione | | |

3.7.f Partecipazione finanziaria dei genitori

3.7.f.1 Importo medio del contributo volontario versato per studente

| Istituto:RMPS010004 - Importo medio del contributo volontario versato per studente | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: RMPS010004 | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Contributo medio volontario per studente (in euro) | 95,26 | 36,62 | 33,38 | 34,17 |

3.7.g Capacita' della scuola di coinvolgere i genitori

3.7.g.1 Livello di coinvolgimento dei genitori da parte della scuola


| Livello di coinvolgimento dei genitori da parte della scuola | | | | |
|--|------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Basso coinvolgimento | 1,3 | 0,9 | 0,5 |
| | Medio - basso coinvolgimento | 16,1 | 13,6 | 12,9 |
| | Medio - alto coinvolgimento | 55,7 | 60,9 | 67,4 |
| | Alto coinvolgimento | 26,8 | 24,7 | 19,3 |
| Situazione della scuola: RMPS010004 % | | Medio - alto co | | |

Domande Guida

| |
|--|
| In che modo le famiglie sono coinvolte nella definizione dell'offerta formativa? |
| Ci sono forme di collaborazione con i genitori per la realizzazione di interventi formativi o progetti? |
| La scuola coinvolge i genitori nella definizione del Regolamento d'istituto, del Patto di corresponsabilità o di altri documenti rilevanti per la vita scolastica? La scuola realizza interventi o progetti rivolti ai genitori (es. corsi, conferenze)? |
| La scuola utilizza strumenti on-line per la comunicazione con i genitori (es. registro elettronico)? |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|--|
| <p>La scuola utilizza il registro elettronico ed il proprio sito web per le comunicazioni scuola - famiglia</p> <p>Le azioni svolte dalla scuola per coinvolgere i genitori rientrano nella fascia medio - alta del benchmark</p> <p>L'informazione alle famiglie è sicuramente adeguata</p> <p>Il dialogo insegnanti - genitori ampiamente soddisfacente</p> <p>Per l'elaborazione dei documenti rilevanti della scuola sono costituite commissioni che includono rappresentanti dei genitori e degli studenti</p> | <p>Bassa partecipazione dei genitori alle elezioni degli organi collegiali e agli incontri e alle attività della scuola</p> <p>La scuola realizza pochi progetti rivolti ai genitori</p> |

Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato

| Rubrica di Valutazione | |
|---|--|
| Criterio di qualità: La scuola svolge un ruolo propositivo nella promozione di politiche formative territoriali e coinvolge le famiglie nella definizione dell'offerta formativa e nella vita scolastica. | Situazione della scuola |
| La scuola non partecipa a reti e non ha collaborazioni con soggetti esterni, oppure le collaborazioni attivate non hanno una ricaduta concreta per la scuola. Non si realizzano iniziative rivolte ai genitori e momenti di confronto con i genitori sull'offerta formativa. | 1 - Molto critica |
| | 2 - |
| La scuola partecipa a reti e/o ha collaborazioni con soggetti esterni, anche se alcune di queste collaborazioni devono essere maggiormente integrate nella vita della scuola. Si realizzano iniziative rivolte ai genitori, anche se le modalita' di coinvolgimento non sempre sono adeguate. | 3 - Con qualche criticita' |
| | 4 - |
| La scuola partecipa a reti e ha collaborazioni con soggetti esterni. Le collaborazioni attivate sono integrate in modo adeguato con l'offerta formativa. La scuola è coinvolta in momenti di confronto con i soggetti presenti nel territorio per la promozione delle politiche formative. Si realizzano iniziative rivolte ai genitori e momenti di confronto con i genitori sull'offerta formativa. Le modalita' di coinvolgimento dei genitori sono adeguate. | 5 - Positiva |
| | 6 -  |
| La scuola partecipa in modo attivo o coordina reti e ha collaborazioni diverse con soggetti esterni. Le collaborazioni attivate contribuiscono in modo significativo a migliorare la qualita' dell'offerta formativa. La scuola e' un punto di riferimento nel territorio per la promozione delle politiche formative. Si realizzano iniziative rivolte ai genitori e momenti di confronto con i genitori sull'offerta formativa. I genitori partecipano attivamente alla definizione dell'offerta formativa. Le modalita' di coinvolgimento dei genitori sono efficaci. | 7 - Eccellente |

| Motivazione del giudizio assegnato |
|--|
| La scuola partecipa in modo attivo e coordina reti e ha collaborazioni con soggetti esterni. Le collaborazioni attivate sono integrate in modo adeguato con l'offerta formativa. La scuola e' un punto di riferimento nel territorio per la promozione delle politiche formative. La scuola e' coinvolta in momenti di confronto con i soggetti presenti nel territorio per la promozione delle politiche formative. La scuola coinvolge i genitori a partecipare alle sue iniziative, raccoglie le idee e i suggerimenti dei genitori. La comunicazione con i genitori è ampiamente soddisfacente ed è assicurata dall'utilizzo del sito web, aggiornato tempestivamente ed esaurientemente, e dall'introduzione ed efficace utilizzo del registro elettronico. Gli insegnanti e il Dirigente scolastico garantiscono ampia disponibilità al dialogo con le famiglie. La scuola propone stage linguistici all'estero ed esperienze formative presso le Università |

| Lista Indicatori Scuola - Sezione: Processi | |
|--|--|
| Questionario genitori | Questionario Genitori Valutazione Ambiente Apprendimento - Moduli Google.pdf |
| Questionario studenti | Questionario Studenti Valutazione dell'ambiente di apprendimento - Moduli Google.pdf |
| Questionario insegnanti | Questionario Insegnanti Rapporto AutoValutazione (RAV) - Moduli Google.pdf |
| Questionario studenti | Questionario Studenti Valutazione dell'ambiente di apprendimento - Moduli Google.pdf |
| Questionario genitori | Questionario Genitori Valutazione Ambiente Apprendimento - Moduli Google.pdf |
| Questionario insegnanti | Questionario Insegnanti Rapporto AutoValutazione (RAV) - Moduli Google.pdf |
| Questionario insegnanti | Questionario Insegnanti Rapporto AutoValutazione (RAV) - Moduli Google.pdf |
| Elenco convenzioni con associazioni, enti, ecc. per attività ASL | Riepilogo_attivitàASL_2016-1027.pdf |
| Questionario genitori | Questionario Genitori Valutazione Ambiente Apprendimento - Moduli Google.pdf |

5 Individuazione delle priorità

Priorità e Traguardi

| ESITI DEGLI STUDENTI | | DESCRIZIONE DELLA PRIORITA' (max 150 caratteri spazi inclusi) | DESCRIZIONE DEL TRAGUARDO (max 150 caratteri spazi inclusi) |
|----------------------|--|--|--|
| ✓ | Risultati scolastici | Diminuzione del numero dei non ammessi, degli ammessi a settembre, dei trasferimenti in uscita e degli abbandoni nelle classi 1°, 2° e 3°- | Stabilizzare il dato dei non ammessi che ha raggiunto il traguardo prefissato. Ricondurre i valori dei trasferimenti in uscita a quelli del benchmark. |
| | | Miglioramento degli esiti nella seconda prova scritta dell'Esame di Stato | Risultati in termini di media e di mediana generale della scuola migliorati del 20% mediamente nel triennio e/o pari a quelli di 1° prova scritta |
| | | | |
| ✓ | Risultati nelle prove standardizzate nazionali | Miglioramento esiti nella prova di matematica INVALSI | Esiti per classe al livello del benchmark di pari ESCS |
| | | | |
| | | | |
| ✓ | Competenze chiave europee | Calibrare i vari progetti riconducibili all'area per poter procedere alla valutazione e successiva certificazione delle competenze | Raggiunta la certificazione per il 25% degli studenti, si aggiorna il traguardo ad almeno il 35% dell'intera popolazione. |
| | | | |
| | | | |
| | Risultati a distanza | | |
| | | | |
| | | | |

Motivare la scelta delle priorità sulla base dei risultati dell'autovalutazione (max 1500 caratteri spazi inclusi)

Nel corso dell'ultimo biennio il dato relativo agli ammessi alla classe successiva è notevolmente migliorato e ha raggiunto e superato i valori di riferimento sia regionali che nazionali. Resta critica la situazione dei trasferimenti in uscita. Anche considerando il fatto che il numero di iscritti è molto cresciuto nel corso degli ultimi anni, si può formulare l'ipotesi che il nostro istituto raccolga un bacino d'utenza piuttosto vario e pertanto la preparazione di ammissione risulta piuttosto differenziata e non sempre orientata correttamente verso questo tipo di studi. I risultati medi alla prova scritta di indirizzo sono migliorati ed il traguardo è stato revisionato in modo da poter misurare l'effettivo miglioramento riferito alla prova specifica. Nelle prove standardizzate le classi della scuola mostrano, in particolare per matematica, risultati spesso inferiori al benchmark ESCS. Risulta notevolmente aumentato il numero delle certificazioni delle competenze di cittadinanza rilasciate, soprattutto grazie alle attività di alternanza scuola lavoro scelte dalla scuola. Tuttavia l'obiettivo deve essere ancora migliorato prevedendo il rilascio della certificazione al termine di tutte le attività svolte e coinvolgendo il maggior numero degli studenti della scuola.

Obiettivi di processo

| AREA DI PROCESSO | DESCRIZIONE DELL'OBIETTIVO DI PROCESSO (max 150 caratteri spazi inclusi) |
|--|--|
| Curricolo, progettazione e valutazione | Valutazioni per classi parallele alla fine dei due bienni |

| | | |
|---|---|---|
| ✓ | | Ampliamento offerta formativa coerente con il curricolo e che preveda valutazione degli studenti e rilascio certificazione delle competenze |
| ✓ | Ambiente di apprendimento | Utilizzo di prove autentiche nelle verifiche delle materie di indirizzo |
| | Inclusione e differenziazione | Prove di verifica relative ai progetti inerenti all'educazione alla cittadinanza attiva finalizzate alla certificazione delle competenze. |
| ✓ | Continuità e orientamento | Incremento delle attività laboratoriali, in particolare per le materie di indirizzo |
| | Orientamento strategico e organizzazione della scuola | |
| ✓ | Sviluppo e valorizzazione delle risorse umane | Progettare e offrire azioni didattiche di continuità e strumenti di autovalutazione di motivazioni e capacità agli studenti delle scuole medie. |
| ✓ | Integrazione con il territorio e rapporti con le famiglie | |
| | | |
| | | Corsi di formazione per i docenti in metodologie didattiche per l'insegnamento nelle classi del biennio e per la 2a prova scritta |
| | | Formazione docenti nella gestione delle relazioni e dell'ambiente emotivo/apprenditivo della classe |
| | | Ideare e favorire percorsi ed attività finalizzati ad una maggiore partecipazione delle famiglie alla vita scolastica. |

Indicare in che modo gli obiettivi di processo possono contribuire al raggiungimento delle priorità (max 1500 caratteri spazi inclusi)

Strumenti di autovalutazione consentono di avere alunni iscritti più motivati ed in possesso dei prerequisiti più idonei ad un liceo scientifico.

Azioni di continuità fra i due ordini scolastici, anche con il supporto di studenti della scuola secondaria in funzione di tutoraggio, riducono l'impatto del passaggio al liceo scientifico.

Le attività di ampliamento dell'offerta formativa maggiormente correlate con il curricolo costituiscono occasioni di recupero/potenziamento nonché di verifica orientativa.

Fra le attività extracurricolari tradizionalmente proposte dalla scuola molte sono già orientate allo sviluppo delle competenze di cittadinanza e possono rilasciare la certificazione.

L'incremento delle attività laboratoriali, l'utilizzo di prove di valutazione autentiche anche per classi parallele, in linea con la nuova struttura della seconda prova scritta d'esame, favoriscono il miglioramento degli esiti degli studenti.

La formazione dei docenti all'utilizzo di una varietà di metodologie e di strumenti didattici e alla gestione delle relazioni e dell'ambiente emotivo/apprenditivo della classe garantiscono soluzioni flessibili e un insegnamento il più possibile individualizzato.

Ideare e favorire percorsi ed attività finalizzati ad una maggiore partecipazione delle famiglie alla vita scolastica potenzia la sinergia dell'intervento educativo e formativo.